

0. Introducción¹

0.1. Objeto de estudio

En diciembre de 2004 llegué a España junto a mi familia, al igual que lo hicieron otros muchos, por motivos económicos. A pesar de tener diez años, era consciente de algunas de las dificultades de mi alrededor. Recuerdo cómo me imaginaba al país de la Península Ibérica como algo totalmente diferente a lo que estaba acostumbrado. Si bien es cierto que no resultó ser un país lleno de ciudades con rascacielos, también lo es que sí fue algo distinto a lo que conocía en mentalidad, funcionamiento, concepción, etc. Pero ¿a qué estaba acostumbrado? Es curiosa la manera en la que la percepción funciona, pero desde una edad tan temprana me había empapado, aunque por supuesto sin entender el porqué de las cosas, de que la corrupción estaba presente en todas las instituciones rumanas. Era algo difícil de obviar o imposible no ver cuándo para ser tratado decentemente en un hospital, tenías que “darle algo” al médico y al personal de enfermería. Los salarios eran muy bajos y el nivel de vida también. En la mente de un niño de esa edad, Occidente tenía que ser totalmente diferente y cuando mis compañeros o yo recibíamos un regalo de algún familiar que residía en otro país, fuera el que fuera, lo veíamos como la mayor innovación tecnológica posible. Nos imaginábamos que en otros países se vivía mejor, que las personas eran distintas, con otros valores, con otros principios y por ello aun siendo muy joven creía que mi destino sería ir a trabajar al extranjero. No obstante, la vida a veces cumple nuestros deseos de una manera distinta a la que esperamos y mi llegada a España fue anticipada. Hoy soy consciente de que en todos los países hay problemas y ninguno es perfecto, pero me sigue llamando la atención que los niños de mi edad pensáramos de esa manera y que habláramos de ello. ¿Hasta qué punto llegaba la corrupción si unos niños eran conscientes de ella? ¿Cómo ha evolucionado la situación?

En enero de 2017, miles de personas protestaron en *Piata Victoriei* (Plaza de la Victoria) en Bucarest y en otras ciudades, debido al escándalo que supuso un decreto del Gobierno del Partido Socialdemócrata (en adelante PSD) que pretendía despenalizar algunos casos de corrupción en los que el “daño” era inferior a 44.000 euros. Tal y como señalaba el diario *El País*, “la propia medida y la fórmula elegida para sacarla adelante,

¹ Esta Tesis Doctoral se ha realizado gracias a un contrato predoctoral de Formación de Profesorado Universitario concedido en 2018 por el entonces Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

de manera casi sorpresiva y mediante decreto, para no tener que pasar por el Parlamento, ha indignado a los rumanos, muy sensibles hacia todo lo que tenga que ver con la corrupción, un problema importante para nueve de cada diez ciudadanos [...]”². Al año siguiente, en agosto, nuevamente miles de rumanos, en esta ocasión siendo mayoritarios los residentes en el extranjero, protestaron en Bucarest contra el Gobierno del PSD, acusándolo de corrupto³. En la manifestación se produjeron incidentes y hubo unos 440 heridos⁴. De forma más reciente, el grupo periodístico *Recorder* ha realizado unas interesantes investigaciones, que han dado bastante que hablar, sobre la corrupción de la Iglesia Ortodoxa Rumana⁵ o los incidentes de la red de agua corriente de algunas localidades⁶, entre otros. El problema común que tienen todos estos casos es el de la corrupción, algo de lo que la población rumana comienza a estar realmente cansada, un problema que, tal y como podemos apreciar, lleva años existiendo y que se extiende a los distintos niveles administrativos. Esto ha llevado a muchas personas a cuestionar la calidad de la democracia rumana, un sistema al que se llegó mediante el proceso democratizador que siguió la Revolución de 1989.

Todas estas inquietudes, la situación que hemos presentado y nuestra formación en Historia en la Universidad de Almería, donde la Transición ha sido uno de los temas predilectos en las tesis doctorales defendidas en los últimos años, nos han empujado a plantear la actual investigación, que tiene por objeto el análisis del poder local durante la etapa de la Transición a la democracia en Rumanía. Desde nuestro punto de vista, examinar la esfera local y las instituciones más cercanas a los ciudadanos es algo esencial para comprender el desarrollo del proceso democratizador puesto que el poder local es aquel que está en contacto directo con la población. Debemos tener en cuenta que, tal y

² María R. Sahuquillo, “Rumanía se harta de los políticos corruptos”, *El País*, 07/02/2017 [en línea] https://elpais.com/internacional/2017/02/06/actualidad/1486406224_860059.html (consultado el 01/11/2021).

³ “Miles de emigrantes rumanos protestan contra el Gobierno en Bucarest”, *La Vanguardia*, 10/08/2018 [en línea] <https://www.lavanguardia.com/vida/20180810/451279667224/miles-de-emigrantes-rumanos-protestan-contr-a-el-gobierno-en-bucarest.html> (consultado el 01/11/2021).

⁴ EFE y Bogdan Cristel, “Masivas protestas en Rumanía contra la corrupción del Gobierno”, *El Periódico*, 11/08/2018 [en línea] <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20180811/masivas-protestas-en-rumania-contr-a-la-corrupcion-del-gobierno-6985398> (consultado el 01/11/2021).

⁵ Victor Ilie, “Clanul Marelui Alb”, *Recorder*, 12/10/2021 [en línea] <https://recorder.ro/clanul-marelui-alb/> (consultado el 01/11/2021) (Traducción en español: “El clan del Gran Blanco”).

⁶ Alex Nedeá, “Cum se transforma banii europeni in apa contaminata”, *Recorder*, 04/02/2020 [en línea] <https://recorder.ro/cum-se-transforma-banii-europeni-in-apa-contaminata/> (consultado el 01/11/2021) (Traducción en español: “Cómo se transforma el dinero europeo en agua contaminada”).

como veremos más adelante, en el caso de nuestro país de estudio, durante el régimen comunista, el ámbito local estaba completamente supeditado a los objetivos que el Partido Comunista Rumano (en adelante PCR) tenía a nivel nacional. Queremos ver cómo fue a nivel local el final de la etapa comunista, cuáles eran los problemas que padecía la población, cómo sucedió la Revolución de 1989 en las localidades, cómo se formaron las nuevas instituciones, con qué problemas se encontraron y qué medidas tomaron para solucionarlos. Asimismo, queremos examinar el desarrollo de los comicios generales y municipales en el ámbito local, centrándonos especialmente en estos últimos. Creemos que todo ello es esencial para poder entender realmente la etapa de la Transición rumana.

Hemos elegido el caso del país de los Cárpatos puesto que, tal y como señala Claudiu D. Tufis, la mayoría de los estudios se han centrado en los países de la región de mayor importancia estratégica y cuyo proceso ha sido un éxito, mientras que Rumanía es un país que se ha estudiado poco, siendo un caso caracterizado por un proceso de transición tardío y problemático⁷. Por otro lado, creemos que su estudio puede ser de gran beneficio, debido a su interés, tanto para la sociedad española como para la rumana. En relación con esta última, tal y como hemos subrayado con anterioridad, las críticas debido a la corrupción están alcanzando al actual sistema político rumano y al proceso democratizador que, para lo que ha sido bueno y para lo que no lo ha sido tanto, ha condicionado el devenir del país. En cuanto a la sociedad española, el análisis de su transición a la democracia es algo que ha brillado con luz propia en las investigaciones de sus historiadores, politólogos, economistas, etc. Es algo fácilmente comprobable si nos fijamos en la temática de las tesis doctorales defendidas en las universidades españolas en los últimos años o de los congresos de Historia celebrados. Todo ello destaca el gran interés que existe en la población por una etapa tan esencial en su historia reciente. No debemos olvidar que el proceso de transición a la democracia en España ha pasado de ser considerado como modélico y exportable a ser visto por algunos como la causa de todos los males. Debido a ello, creemos que es el momento de dar un paso más en la investigación y aprovechar la gran experiencia de los historiadores españoles y examinar otros países. No radica en buscar los mismos parámetros, sino realizar estudios singulares y comparativos que enriquezcan los análisis y permitan comprender mejor la propia situación española y extranjera. El caso de Rumanía es uno de gran interés para un estudio

⁷ Claudiu D. Tufis, *Learning Democracy and Market Economy in Post-Communist Romania*, Iasi, Institutul European, 2012.

comparativo, puesto que, a diferencia del español, tuvo una secuencia múltiple, siendo un proceso de transición a la democracia, a la economía de mercado y que afectó el ámbito social e incluso estratégico⁸.

Tal y como apuntan Antonio Herrera González de Molina, John Markoff e Inmaculada Villa Gil-Bermejo, la democracia no suele asociarse al mundo rural. “Este sistema político y su evolución histórica han sido tradicionalmente identificados con el mundo urbano, con la modernidad y con el mundo obrero-industrial, marginando en muchas ocasiones al campesinado como agente activo del cambio”⁹. Subrayan que tradicionalmente, las investigaciones que han examinado la historia de la democracia han dejado en segundo lugar las zonas rurales. Si bien es cierto que su trabajo se focaliza en el caso español, desde nuestro punto de vista es una perspectiva de gran interés para ser examinada en otras latitudes. En ese sentido, nuestro análisis se centrará en Muntenia, una de las tres regiones históricas y geográficas de Rumanía. Se trata de la zona que está situada más al sur del país, extendiéndose desde los Cárpatos Meridionales hasta el Danubio, colindando con Bulgaria. En ella, la agricultura tiene un peso significativo, con cereales y viñedos. Está menos desarrollada que Transilvania y con excepción de Bucarest y algunos departamentos que destacan en el turismo y la industria, como pueden ser Prahova, Valcea o Arges, una parte significativa tuvo un escaso nivel de desarrollo en el proceso democratizador¹⁰. Su elección nos posibilita avanzar en los estudios sobre la democracia, centrándonos en una zona menos desarrollada. El análisis del poder local en dicha zona nos permitirá entender mejor la etapa transicional en Rumanía, pero también contribuir a los estudios que quieren replantear el papel que tuvo el ámbito rural en la historia de la democracia.

Nuestro objetivo inicial era examinar el poder local en las capitales de los departamentos que conforman la región de Muntenia, centrándonos en las corporaciones locales y su actuación. La región está formada por los siguientes departamentos: Arges, Braila, Buzau, Calarasi, Dambovita, Dolj, Giurgiu, Gorj, Ialomita, Mehedinti, Olt,

⁸ Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez, “Las transiciones en Europa del Este: dificultades de aproximación a un modelo teórico”, en Álvaro Soto Carmona *et al.*, *Historia de la transición y consolidación democrática en España 1975-1986*, Vol. 2, Madrid, UNED, 1995, pp. 8-9.

⁹ Antonio Herrera González de Molina, John Markoff e Inmaculada Villa Gil-Bermejo, “La democratización del mundo rural en España en los albores del siglo XX. Una historia poco conocida”, *Ayer*, n° 89, 2013, p. 22.

¹⁰ Silvia Marcu, *Rumanía en el nuevo contexto geopolítico europeo: Transición política, integración económica e impactos territoriales*, Tesis Doctoral dirigida por Ricardo Méndez, defendida en la Universidad Complutense de Madrid, 2000, pp. 135-138.

Prahova, Valcea y Teleorman. Si bien es cierto que geográficamente también habría que incluir el departamento de Ilfov y Bucarest, debido al peso e importancia que tiene la capital rumana creemos que no sería posible incluir un análisis pormenorizado en este trabajo, sino que su investigación merece un estudio separado. Asimismo, debido a la situación generada por la pandemia de la COVID-19 y la dificultad que explicaremos más adelante para acceder a la documentación de los archivos locales rumanos, nos ha sido imposible consultar las fuentes de todas las ciudades que queríamos examinar. Algunos ayuntamientos nos han dicho que no tienen los libros de actas de los ayuntamientos, otros no han contestado a nuestras numerosas peticiones y la pandemia ha retrasado la realización de nuestras estancias de investigación. Sin embargo, a pesar de las numerosas dificultades, sí hemos logrado obtener una documentación de diversas localidades, que sumadas a otras fuentes como las hemerográficas o las orales, nos permitirán centrarnos en las poblaciones de Alexandria (capital de Teleorman), Calarasi (capital del departamento con el mismo nombre), Giurgiu (capital del departamento que tiene una idéntica denominación), Pitesti (capital del departamento de Arges), Ploiesti (capital del departamento de Prahova), Rosiori de Vede (ciudad perteneciente al departamento de Teleorman) y Targoviste (capital del departamento de Dambovita).

Cronológicamente, nuestro estudio comenzará examinando la instauración del comunismo en Europa del Este y más concretamente en Rumanía, viendo brevemente su desarrollo y el del ámbito local. Sin embargo, le prestaremos una especial atención a los años finales de la dictadura de Nicolae Ceausescu, fijando nuestra mirada en la huelga de los mineros de 1977 o los últimos comicios locales de la etapa comunista en noviembre de 1987 y la revuelta que tuvo lugar en Brasov el mismo día de las elecciones. Tras examinar la Revolución de 1989 estudiaremos el desarrollo del poder local hasta 1996, un año que trajo la esperanza para muchos rumanos debido a las elecciones locales que supusieron un gran avance de la oposición en las instituciones que están más cerca de los ciudadanos, así como por los comicios generales y presidenciales en los que, por primera vez tras los sucesos revolucionarios, la oposición se hizo con el poder, ganando Emil Constantinescu la carrera para el puesto presidencial. No hemos elegido dicho año por entender que representa el final del proceso democratizador en Rumanía, puesto que tal y como veremos más adelante, se trata de un concepto debatido, sino por lo que significó para la democracia de dicho país y por la ilusión que generó en la población. La alternancia en el poder no solo demuestra que la democracia en Rumanía estaba

avanzando, sino también le ofreció a la población la demostración de que existía una alternativa. Con esto, no queremos decir que la labor que se realizó a partir de 1996 fuera perfecta o simplemente positiva, sino que pudieron demostrar su programa, su proyecto y su alternativa.

En definitiva, nuestro objetivo es estudiar el poder local en el proceso de transición a la democracia en la región de Muntenia (Rumanía) hasta 1996, partiendo de los últimos años del comunismo. Nos centraremos específicamente en los ayuntamientos, puesto que consideramos que se trata del poder que está en contacto directo con los ciudadanos. Si bien es cierto que nuestro trabajo comenzará estudiando la instauración del comunismo en Europa del Este y en concreto en Rumanía, así como su desarrollo, le prestaremos una especial atención a las causas que provocaron la caída del sistema socialista de tipo soviético en el Este europeo para después examinar la situación del final de la etapa de Nicolae Ceaucescu en Rumanía, viendo la escasez a la que estaba sometida la población, el nivel de vida, etc. Después nos aproximaremos a la Revolución de 1989 tanto a nivel nacional como local con la intención de estudiar la actuación de los ayuntamientos durante los sucesos revolucionarios, qué sucedió con ellos, de qué lado se pusieron, etc. A continuación, queremos examinar cómo se produjo la creación de los consejos del Frente de Salvación Nacional (en adelante FSN) en los diferentes niveles administrativos y cómo se nombraron los ayuntamientos tras la Revolución. Analizaremos las primeras elecciones generales y presidenciales a nivel nacional y veremos cómo se vivieron en el ámbito local, así como la campaña, el día electoral, los resultados, etc., realizando un análisis comparativo entre la situación de la zona seleccionada para nuestro estudio y el resto del país. De la misma forma, realizaremos un análisis similar sobre el referéndum para la Constitución y las elecciones de 1996. No obstante, los pilares fundamentales de nuestra Tesis serán los comicios locales de 1992 y 1996, a los que prestaremos una especial atención, para ver los problemas de las localidades, los partidos que se presentaron, su campaña electoral, sus programas, cómo se desarrollaron las jornadas electorales, la importancia que tuvo para la población, las corporaciones elegidas y sus actuaciones. Mediante ello queremos realizar un análisis conjunto de lo que fue la evolución del poder local en Muntenia, centrándonos especialmente en los ayuntamientos, para poder comprender mejor la transición hacia la democracia en Rumanía, con el propósito de ver si las instituciones locales lucharon para que el proceso democratizador avanzara o si algunos hábitos del sistema anterior siguieron perdurando.

Mientras que en otros ejemplos de transición como la española, historiadoras como Encarna Nicolás Marín han señalado que “la transición se hizo en los pueblos”¹¹, algunos investigadores han puesto de manifiesto que los ayuntamientos actuaron como auténticas escuelas de democracia. Ante ello, queremos ver qué es lo que sucedió en el caso rumano.

0.2. Estado de la cuestión

La desintegración del sistema socialista de tipo soviético en el Este europeo alteró el orden y las relaciones internacionales. Su caída, tal y como veremos más adelante con más profundidad, se debió a la actuación conjunta de una serie de factores internos (situación de los partidos comunistas, disidencia, sociedad civil e iglesias nacionales) y externos o catalizadores (actuación de la URSS, Occidente y la Santa Sede). Tal y como señalan Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez, fue algo inesperado, especialmente si tenemos en cuenta que los planteamientos teóricos difundidos por los especialistas en ciencia política hablaban de una “convergencia” de los sistemas¹². No en vano, el propio Ricardo Martín de la Guardia titula uno de sus libros *1989, el año que cambió el mundo. Los orígenes del orden internacional después de la Guerra Fría*¹³. Realmente, 1989 fue un momento clave desde el punto de vista político, económico y social, pero tenemos que comprender que para la población de los países que habían formado parte del denominado Bloque del Este, fue algo más. A partir de ese momento, dichos estados iniciaron el complicado camino de unas transiciones que fueron distintas a las demás que habían tenido lugar, puesto que significaron el paso a la democracia, a la economía de mercado y a la creación de un nuevo tipo de sociedad.

Por ello, no debe extrañarnos que sea un tema que desde muy pronto atrajo la atención de numerosos politólogos, economistas, historiadores, etc., además de los medios de comunicación de la época. Los sucesos acaecidos en la parte oriental del viejo continente ocuparon las portadas de numerosos periódicos, fueron algunos de los principales temas de la radio en diferentes países y ostentaron un puesto privilegiado en

¹¹ Encarna Nicolás Marín, “‘La Transición se hizo en los pueblos’. La vida política en Murcia (1968-1977)”, en Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz (coord.), *Historia de la Transición en España. Los inicios del proceso democratizador*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007, pp. 251-267.

¹² Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez, “Las transiciones en Europa del Este...”, *op. cit.*, p. 4.

¹³ Ricardo Martín de la Guardia, *1989, el año que cambió el mundo. Los orígenes del orden internacional después de la Guerra Fría*, Madrid, Akal, 2012.

las noticias. Por ello, son numerosos los estudios que han examinado el denominado Bloque Soviético desde perspectivas inconexas. No obstante, pese al auge de las investigaciones centradas en casos concretos, siguen predominando aquellos que analizan la zona de Europa Central y Oriental como un conjunto. Si bien es cierto que dichos trabajos proveen de una serie de datos fundamentales para vislumbrar lo que sucedió en los últimos años del sistema socialista de tipo soviético y en su desintegración, creemos que cada país tiene sus peculiaridades y son necesarias investigaciones que se focalicen en casos concretos y especialmente en aquellos cuyos procesos no fueron un éxito y no ocupan un lugar estratégico privilegiado. Tal y como señala Ralf Dahrendorf, “cada país de la Europa del Este tiene su propia historia y su propia cultura política. Uno de los deleites de 1989 es el redescubrimiento de esas diferencias. De esta manera, cada país merece su propia explicación”¹⁴. Debido a ello, aunque es esencial partir del análisis conjunto, para comprender con exactitud lo sucedido en un caso concreto, tendremos que fijarnos en aquellas obras centradas en los análisis particulares.

Desde nuestro punto de vista, toda investigación se debe asentar sobre unos sólidos cimientos bibliográficos, realizando una consulta de las obras de forma interdisciplinar. Asimismo, creemos que en un mundo globalizado como en el que vivimos y especialmente teniendo en cuenta la temática de nuestra Tesis, debemos dar un paso más allá y no limitarnos a aquellas investigaciones que se han realizado en español, sino también realizar un análisis de lo que ha aportado la historiografía anglosajona y otras como la rumana. Ello nos permitirá tener una perspectiva mucho más amplia sobre qué líneas de investigación han seguido hasta el momento los historiadores, economistas, politólogos, sociólogos, etc. no solo de un país, sino a nivel internacional, además de ver aquellos vacíos historiográficos que todavía están por completar.

En el pasado, hemos tenido la oportunidad de centrar nuestra atención en aquellas líneas que la historiografía había seguido hasta ese momento y qué vacíos quedaban todavía por abarcar. En ese sentido, dedicamos nuestro Trabajo de Fin de Estudios del Máster en Comunicación Social a realizar un estado de la cuestión del proceso democratizador rumano. Tras partir de un análisis de lo que es un proceso de transición, examinando las similitudes y diferencias existentes entre los casos de Europa del Este y los del Sur de Europa y América Latina, realizamos un estudio sobre la evolución del

¹⁴ Ralf Dahrendorf, *Reflexiones sobre la revolución en Europa. Carta pensada para un caballero de Varsovia*, Barcelona, EMECÉ Editores, 1991, pp. 21 y 22.

término en el país de los Cárpatos a partir de 1989. A continuación, centramos nuestra atención en aquellas obras que se habían producido en español, en rumano y en inglés¹⁵. A raíz de dicho trabajo surgió nuestro capítulo “La Transición rumana. Un estado de la cuestión”¹⁶.

A pesar de los trabajos realizados en el pasado, la lectura y el análisis de las obras que se van escribiendo por parte de los distintos especialistas sobre nuestro ámbito de estudio deben ser una constante a lo largo de toda nuestra vida académica. En ese sentido, en las siguientes páginas vamos a examinar los trabajos que han centrado su atención en la temática de nuestra Tesis Doctoral. Si bien es cierto que vamos a partir de aquellas obras generales, que aportan rasgos comunes para los diferentes países del denominado Bloque del Este, vamos a poner bajo nuestra lupa aquellas obras que examinen el caso rumano, esencialmente aquellos dedicados a los últimos años del comunismo en Rumanía, la Revolución de 1989 y el posterior proceso democratizador. Asimismo, en nuestro análisis vamos a pararnos principalmente en tres escuelas que consideramos esenciales para tener una sólida base para nuestro estudio: las investigaciones realizadas en español, aquellas elaboradas en inglés y por último las que se han hecho en rumano. Consideramos que el análisis conjunto de dichas obras nos permitirá, tal y como hemos señalado con anterioridad, contar con fuertes cimientos bibliográficos sobre los que erigir nuestra investigación mediante las fuentes que explicaremos más adelante.

0.2.1. Producción historiográfica realizada en español

Tal y como hemos apuntado con anterioridad, en España, los trabajos que han puesto bajo su lupa el análisis de la etapa de la Transición brillan con luz propia. Solo debemos fijarnos en la temática de algunas tesis doctorales defendidas en las universidades españolas o de algunos de los congresos de Historia celebrados en los últimos años para comprobarlo. En ese sentido, en la Universidad de Almería, dentro del marco del Grupo de Investigación Estudios del Tiempo Presente, se han defendido diferentes tesis que se han centrado en el periodo de la transición a la democracia en

¹⁵ Adrian Florin Tudorica, *El proceso de transición a la democracia en Rumanía. Un estado de la cuestión*, Trabajo Final del Máster en Comunicación Social, dirigido por Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz y Mónica Fernández Amador, defendido en la Universidad de Almería, 2017.

¹⁶ Adrian Florin Tudorica, “La Transición rumana. Un estado de la cuestión”, en Sandra Blasco Lisa, Carlos Adán Gil y Alfonso Bermúdez Mombiela (eds.), *Identidades en transición*, Zaragoza, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Zaragoza, 2019, pp. 313-330.

España, prestándole una especial atención al ámbito local. Entre ellas, podemos destacar la realizada por Mónica Fernández Amador y titulada *El poder municipal en Almería durante la transición a la democracia*¹⁷ que inicia su estudio desde la situación que existía a nivel estatal y se va acercando de manera progresiva hasta el ámbito local. Asimismo, debemos resaltar el trabajo elaborado por Marisol Doucet Plaza¹⁸ que examina el nacimiento del municipio de El Ejido y el estudio realizado por Emilia Martos Contreras¹⁹ que centra su atención en el análisis de la diversidad funcional y la vejez durante el periodo democratizador con especial atención al caso de la provincia de Almería. Igualmente, durante los últimos años se han defendido otras tesis doctorales como por ejemplo la de Francisco Luis Aguilar Díaz²⁰, Carlos Sánchez Muñoz²¹ o Francisco Ferrer Gálvez²². Asimismo, algunos investigadores han apuntado la necesidad de examinar la perspectiva internacional y el ámbito local a la hora de estudiar el proceso democratizador español. Por ello, no debe extrañarnos que una parte significativa de los investigadores hayan centrado sus estudios desde muy pronto en el caso de los países pertenecientes a Europa del Este.

Dentro de la historiografía española, algunos análisis realizaron un estado de la cuestión de aquellas obras que habían tratado los sucesos de finales de la década de los ochenta en Europa del Este. Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez elaboraron un estudio muy interesante publicado en 1998. Ambos historiadores apuntaron que la crisis del sistema socialista de tipo soviético y su caída en el Este europeo junto a la desintegración de la URSS y la fractura de Yugoslavia hicieron que aquellos investigadores que habían centrado sus obras en dichos aspectos tuvieran que revisar sus

¹⁷ Mónica Fernández Amador, *El poder municipal en Almería durante la transición a la democracia*, Tesis Doctoral dirigida por Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, defendida en la Universidad de Almería en 2013.

¹⁸ Marisol Doucet Plaza, *El nacimiento del municipio de El Ejido. De las primeras elecciones democráticas al cambio político (1979-1991)*, Tesis Doctoral dirigida por Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, defendida en la Universidad de Almería, 2015.

¹⁹ Emilia Martos Contreras, *Personas mayores y diversidad funcional física e intelectual durante la transición a la democracia. Problemática, reivindicación y actuación en los ámbitos nacional y local: el ejemplo de la provincia de Almería*, Tesis Doctoral dirigida por Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, defendida en la Universidad de Almería, 2014.

²⁰ Francisco Luis Aguilar Díaz, *Pop, contracultura y sociedad en Almería en los años ochenta. Historia de la movida almeriense*, Tesis Doctoral dirigida por Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz y Emilia Martos Contreras, defendida en la Universidad de Almería, 2019.

²¹ Carlos Sánchez Muñoz, *La formación profesional en Almería durante la Transición (1976-1983)*, Tesis Doctoral dirigida por María Belén Vargas Liñán y Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, defendida en la Universidad de Almería, 2020.

²² Francisco Ferrer Gálvez, *Democracia y mundo rural en la provincia de Almería. Asociacionismo y conflictividad en la transformación del sector agrario (1977-1986)*, Tesis Doctoral dirigida por Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, defendida en la Universidad de Almería, 2021.

planteamientos, además de ampliar sus campos de interés. Debido a ello, subrayaban que se había generado un *corpus* importante de trabajos dedicados al proceso iniciado con lo que Ágnes Heller y Ferenc Fehér habían titulado las “revoluciones gloriosas de 1989”. El análisis de Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez se centraba, tal y como ponían de manifiesto ellos mismos, en las obras más importantes surgidas en esos años sobre el caso alemán, la ruptura de Yugoslavia y los procesos de transición a la democracia y a la economía de mercado de los países que formaban el denominado Bloque del Este²³. Unos años más tarde, publicaron otro estudio en la revista *Ayer*²⁴. Ambos investigadores subrayaban que, a diferencia del pasado, cuando era un tópico poner de manifiesto las pocas obras de los investigadores españoles sobre Europa Oriental, desde mediados de los ochenta, la situación ha ido cambiando. Destacaban el Centro de Estudios de Países del Este, fundado en 1989 que buscaba consolidar la relación interdisciplinar entre los investigadores y los profesores que se centran en examinar el sistema socialista de tipo soviético. En 1990 se creó *Cuadernos del Este*, que existió hasta 1997. Centraron su atención en el desarrollo de la URSS a raíz de la implantación de la *perestroika*, así como en el fracaso del proceso restaurador que Gorbachov planteó. Igualmente, examinaron la crisis y desintegración del Estado soviético, los procesos de transición a la democracia y economía de mercado, al igual que su desarrollo socioeconómico y los procesos de privatización²⁵. Asimismo, algunos de los temas que han abarcado han sido el impacto social de los cambios económicos, el medio ambiente y la integración de dichos países en la Unión Europea. A continuación, ambos autores examinaron algunas de las primeras obras, pudiendo destacar la de Francisco Eguiagaray, Francisco Carantoña y Gustavo Puente, etc. además de algunas tesis doctorales²⁶. Igualmente, centraron su mirada en los Encuentros de Estudios sobre la Europa del Este, cuya primera edición fue celebrada entre el 16 y el 18 de noviembre de 1998, siendo organizada por Carlos Flores Juberías. Dos años más tarde tendría lugar el segundo encuentro en Valencia. En el año 2000, el Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid organizó unas jornadas sobre la ampliación de la Unión Europea hacia el Este, queriendo examinar los casos de Polonia, Hungría, Chequia y

²³ Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez, “En torno a la crisis del socialismo real. Algunas notas historiográficas”, *Memoria y Civilización*, nº 1, 1998, pp. 223-231.

²⁴ Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez, “La Europa del Este en la historiografía española de las relaciones internacionales”, *Ayer*, nº 42, 2001, pp. 125-148.

²⁵ *Ibid.*, pp. 126-128.

²⁶ *Ibid.*, pp. 129-130.

Eslovenia. Ese mismo año se celebraron las jornadas “Polonia y España ante los retos de la cooperación en la Europa unida del siglo XXI”, mientras que las organizadas por el Instituto de Estudios Europeos en 2001 se focalizaron en el caso de la República Checa²⁷. En definitiva, Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez apuntaban que hasta ese momento las investigaciones podían discurrir en las minorías nacionales, con sus problemas históricos y los desafíos en algunos países, los conflictos bélicos que se habían producido tras la caída del sistema socialista de tipo soviético, los análisis sobre los procesos de transición y por último la ampliación de la Unión Europea hacia el Este²⁸.

Entre los primeros estudios, cabe señalar aquellos que se produjeron muy próximos a la desintegración del sistema socialista de tipo soviético en el Este europeo y que se han centrado en intentar comprender las causas de la caída del comunismo en el Bloque del Este. Entre dichas obras, destacan las de Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez. En 1995 publicaron *La Europa del Este, de 1945 a nuestros días*²⁹, libro en el que examinan cómo se configuró Europa del Este, las denominadas “revoluciones comunistas” en dicha zona, las organizaciones supranacionales. Por otro lado, estudian el desarrollo del denominado “socialismo real” en Polonia, la República Democrática de Alemania, Checoslovaquia, Hungría, Rumanía y Bulgaria, para centrarse finalmente en qué factores condujeron a la caída del comunismo en dichas zonas y analizar brevemente los casos de cada país. Si bien es cierto que es un libro que no se centra de manera pormenorizada en cada caso, sí ofrece una base esencial, especialmente si tenemos en cuenta su fecha de publicación, para comprender la evolución del comunismo en el Este europeo y su caída. Ambos autores han profundizado en otros trabajos en dichos aspectos, completándolos y acercándose a distintas perspectivas. En ese sentido, Guillermo Á. Pérez Sánchez, en su artículo publicado en la *Revista de Estudios Europeos* examina los momentos más determinantes en la evolución de los países del Bloque del Este desde la conclusión de la Segunda Guerra Mundial hasta los instantes finales de 1989 y 1990. Partiendo de la formación del Bloque Socialista, indaga en la última crisis de dicho sistema y el camino emprendido por los países de la zona en su “regreso” a Europa³⁰.

²⁷ *Ibid.*, pp. 143-147.

²⁸ *Ibid.*, pp. 147-148.

²⁹ Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez, *La Europa del Este, de 1945 a nuestros días*, Madrid, Editorial Síntesis, 1995.

³⁰ Guillermo Á. Pérez Sánchez, “Los países del Este de Europa después de las revoluciones de 1989: el camino hacia la Unión Europea”, *Revista de Estudios Europeos*, nº 13, 1996, pp. 93-99.

Igualmente, cabe destacar el libro *Crisis, revolución y transición en la Europa del Este*³¹, que en su introducción aborda los factores que llevaron a la desintegración del sistema socialista de tipo soviético, las bases del proceso de transición en los estados que componían el denominado Bloque del Este, estudia brevemente la caída del comunismo en dichos países y el inicio de sus procesos democratizadores, además de hablar nuevamente del “retorno” a Europa. Si bien es cierto que es un esquema similar al de otras obras que ya hemos mencionado, el libro destaca por la riqueza de los textos seleccionados que aparecen en el mismo como el extracto de la “Declaración sobre los principios que rigen las relaciones entre los Estados participantes” del Acta Final de Helsinki.

Asimismo, es destacable la clásica obra de Ágnes Heller y Ferenc Fehér titulada *El Péndulo de la Modernidad. Una lectura de la era moderna después de la caída del comunismo*. El libro parte del análisis de la denominada “cuarta ola” y el lugar histórico que ocuparían las revoluciones en las sociedades de tipo soviético. Además de examinar la memoria, el final del comunismo y el marxismo como política, analiza el contexto esperanzador que vivían millones de personas a finales del siglo XX. Desde nuestro punto de vista, en dicho libro se plantea una idea de gran peso para comprender la realidad política, económica y social que se debatía en esos años en los países del denominado Bloque del Este: “En estas sociedades no puede ser cambiado ningún elemento sin cambiar el conjunto, por tanto, nada puede ser ‘salvado’”³². Tal y como veremos a lo largo de este trabajo, fue un debate que se dio en algunos países entre aquellas personas que querían realizar el proceso de transición de manera lenta, conservando algunos elementos y aquellos que deseaban hacerlo de forma más rápida, realizando por ejemplo de forma “radical” la privatización. En ese sentido, la afirmación de los autores es fundamental en ese debate, al señalar que nada se podía conservar. Asimismo, Francisco Eguiagaray aporta un análisis de gran interés en el libro titulado *Europa del Este: La revolución de la libertad*³³, en el que parte de la destrucción de los imperios centrales y la instauración del comunismo. Tras examinar la caída del sistema socialista de tipo soviético en el Bloque del Este, explora cómo se estaba reconstruyendo Europa Central y

³¹ Guillermo Á. Pérez Sánchez, *Crisis, revolución y transición en la Europa del Este*, Barcelona, Ariel, 1999.

³² Ágnes Heller y Ferenc Fehér, *El péndulo de la modernidad. Una lectura de la era moderna después de la caída del comunismo*, Barcelona, Ediciones Península, 1994, p. 37.

³³ Francisco Eguiagaray, *Europa del Este: La revolución de la libertad*, Barcelona, Ediciones del Drac, 1991.

con qué problemas se estaba encontrando. Por último, no queremos dejar de lado la publicación editada por Robin Blackburn, denominada *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*, que mediante la colaboración de diferentes investigadores se divide en dos partes: la primera centrada en las formas en las que cayó el comunismo y la segunda sobre las implicaciones que tendría para el futuro³⁴.

Por otro lado, debemos destacar aquellos trabajos centrados específicamente en el colapso del comunismo, identificando las causas y visiones sobre dicho acontecimiento. Si bien algunos aspectos, como por ejemplo los factores que provocaron la desintegración del sistema socialista de tipo soviético, han sido tratados en algunas de las obras ya mencionadas, cabe resaltar *1989, el año que cambió el mundo. Los orígenes del orden internacional después de la Guerra Fría*. En esta ocasión, Ricardo Martín de la Guardia parte del caso alemán, analiza la llegada de Gorbachov y la caída del comunismo en los distintos estados del Bloque del Este. Asimismo, evalúa Occidente ante el ocaso de la Guerra Fría, el fracaso de la seguridad colectiva y el “nuevo orden” o “desorden” internacional³⁵. Asimismo, en obras como *El colapso del comunismo (1989-1991): visiones desde Europa y América*³⁶, encontramos interesantes capítulos que centran su atención en aspectos fundamentales para comprender dicho momento como la etapa de Gorbachov, el papel de la sociedad civil, los derechos y libertades de las mujeres y el análisis de algunos casos concretos, además de la visión que se ofrece desde América.

Aun cuando los trabajos que acabamos de ver ofrecen la posibilidad de contar con una sólida base para comprender el Este europeo desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta el inicio de las transiciones postcomunistas, tal y como hemos apuntado con anterioridad, los estudios centrados en casos concretos son esenciales. A tal efecto, en España algunos trabajos fueron fundamentales por su temática y también por la prontitud con la que aparecieron. En ese sentido, podemos destacar la Tesis Doctoral de Carmen González Enríquez sobre el proceso democratizador en Hungría, defendida en 1992 y su libro *Crisis y cambio en Europa del Este. La transición húngara a la*

³⁴ Robin Blackburn (ed.), *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*, Barcelona, Crítica, 1993.

³⁵ Ricardo Martín de la Guardia, *1989, el año que...*, *op. cit.*

³⁶ Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo A. Pérez Sánchez (dirs.), *El colapso del comunismo (1989-1991): visiones desde Europa y América*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2017.

*democracia*³⁷. Igualmente, ha centrado su mirada en las elecciones generales y locales de 1990 en dicho país, además de estudiar su etapa postcomunista, sus transformaciones socioeconómicas a partir de 1989 y los límites políticos de su visión económica³⁸. El caso del proceso democratizador en Hungría ha sido ampliamente analizado por István Szilágyi en capítulos como “La transición política en Hungría”³⁹ o en obras más recientes como “Los cambios institucionales en la transición a la democracia en Hungría”⁴⁰. Igualmente, el autor también ha examinado la democracia en el país magiar en textos como “Hungría: veinte años de democracia” o “Hungría: treinta años de democracia”⁴¹, delineando la historia política de dicho país en perspectiva comparada, viendo las características de la transición húngara, el cambio del sistema, proceso constitucional, sistema de partido, etc. Por último, cabe señalar aquellas investigaciones centradas en el país magiar y la Unión Europea como “La ampliación de la Unión Europea al Este: el caso de Hungría”⁴² o “Hungría y la Unión Europea (1989-2019). En torno de un proceso de treinta años”⁴³, entre otros trabajos dedicados a dicha temática.

Por su parte, Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez realizaron un interesante libro centrado en Yugoslavia desde la Segunda Guerra Mundial hasta los años noventa⁴⁴. El primero de los autores ha elaborado hace pocos años uno de los estudios más llamativos que hemos podido leer recientemente sobre la caída del muro de

³⁷ Carmen González Enríquez, *La transición húngara a la democracia 1988-1990*, Tesis Doctoral dirigida por Andrés de Blas Guerrero, defendida en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, 1992 y *Crisis y cambio en Europa del Este. La transición húngara a la democracia*, Madrid, Siglo XXI, 1993.

³⁸ Véase Carmen González Enríquez, “Las elecciones generales y locales húngaras de 1990”, *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, nº 9, 1991, pp. 225-250; “El poscomunismo húngaro”, *Cuadernos del Este*, nº 2, 1991, pp. 29-35; “Los desafíos de las nuevas democracias en el Este. El caso húngaro”, *Leviatán: Revista de hechos e ideas*, nº 42, 1990, pp. 45-60; “Transformaciones socioeconómicas en Hungría desde 1989”, *Papeles del Este: Transiciones poscomunistas*, nº 1, 2001, pp. 1-17 y “Límites políticos de la política económica en Hungría”, *Revista de Estudios Europeos*, nº 35, 2003, pp. 83-100.

³⁹ István Szilágyi, “La transición política en Hungría”, en Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez (coords.), *Los países de la antigua Europa del Este y España ante la ampliación de la Unión Europea*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2001, pp. 85-124.

⁴⁰ István Szilágyi, “Los cambios institucionales en la transición a la democracia en Hungría”, en Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz y Mónica Fernández Amador (coords.), *Poder y Transición en España. Las instituciones políticas en el proceso democratizador*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2017, pp. 77-94.

⁴¹ István Szilágyi, “Hungría veinte años de democracia”, *Historia Actual Online*, nº 27, 2012, 151-162 y “Hungría: treinta años de democracia”, *Historia Actual Online*, nº 52, 2020, pp. 129-142.

⁴² István Szilágyi, “La ampliación de la Unión Europea al Este: el caso de Hungría”, en Guillermo Á. Pérez Sánchez y Ricardo Martín de la Guardia (coords.), *La Europa del este. Del telón de acero a la integración en la Unión Europea*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2002, pp. 121-146.

⁴³ István Szilágyi, “Hungría y la Unión Europea (1989-2019). En torno de un proceso de treinta años”, *Revista de Estudios Europeos*, nº 76, 2020, pp. 152-178. Véase también “Hungría, diez años en la Unión Europea: balance y perspectivas”, *Revista general de derecho público comparado*, nº 16, 2014, pp. 139-165.

⁴⁴ Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez, *La Europa Balcánica: Yugoslavia, desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días*, Madrid, Síntesis, 1997.

Berlín, la unión de las dos Alemanias y las consecuencias que se produjeron tras dicho acontecimiento. El autor parte del análisis de la República Democrática Alemana (en adelante RDA) y la República Federal Alemana (en adelante RFA), además de las caídas del Telón de Acero y de Honecker. Después, pasa a examinar las elecciones a la denominada *Volkskammer* y los comicios del 18 de marzo en la RDA para poner el foco a continuación en el contexto tras la unidad alemana y las consecuencias de dicho enlace⁴⁵. Por otro lado, Guillermo Á. Pérez Sánchez ha centrado su atención en Ucrania, explicando su evolución en la etapa de entreguerras y su desarrollo tras la desintegración de la Unión Soviética⁴⁶. En dichas latitudes se profundizó en *Conflictos postsoviéticos: de la secesión de Transnistria a la desmembración de Ucrania*⁴⁷, obra dividida en dos partes: la primera sobre la Pridnestrovia y la segunda sobre Ucrania. Por otro lado, David Ramiro Troitiño, Tanel Kerikmäe y Max Atallah han dirigido su mirada a la caída de la dictadura comunista en Estonia, examinando el inicio de dicho proceso, la participación popular y la participación institucional⁴⁸.

Una parte significativa de los estudios que han puesto bajo su lupa el final del sistema socialista de tipo soviético en el Este europeo, su caída y los procesos de transición que iniciaron dichos países se han centrado en los aspectos políticos. En ese sentido, cabe destacar nuevamente los trabajos de Carmen González Enríquez que ha estudiado la depuración política en la parte oriental de Europa, los sistemas electorales y estabilidad en Europa del Este, centrandó su mirada también en el caso rumano. Igualmente ha examinado el regreso de los antiguos partidos comunistas y la evolución electoral en dicha zona⁴⁹.

⁴⁵ Ricardo Martín de la Guardia, *La caída del Muro de Berlín. El final de la Guerra Fría y el auge de un nuevo mundo*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2019.

⁴⁶ Guillermo Á. Pérez Sánchez, "Ucrania: de un pasado incierto a un futuro de encrucijada, pasando por un presente conflictivo", en Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez (dirs.), *El colapso del comunismo...*, op. cit., pp. 101-124.

⁴⁷ Ricardo Martín de la Guardia, Rodrigo González Martín y Cesar García Andrés, *Conflictos postsoviéticos: de la secesión de Transnistria a la desmembración de Ucrania*, Madrid, Dykinson, S.L., 2017.

⁴⁸ David Ramiro Troitiño, Tanel Kerikmäe y Max Atallah, "El colapso del régimen comunista en Estonia", en Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez (dirs.), *El colapso del comunismo...*, op. cit., pp. 125-138.

⁴⁹ Carmen González Enríquez, "Depuración y justicia política en Europa del Este", en Alexandra Barahona de Brito, Paloma Aguilar Fernández y Carmen González Enríquez (eds.), *Las políticas hacia el pasado. Juicios, depuraciones, perdón y olvido en las nuevas democracias*, Madrid, Istmo, 2002, pp. 321-365; "Sistemas electorales y estabilidad política en Europa del Este", *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, n° 79, 1993, pp. 401-431; "El regreso de los partidos excomunistas en Europa Central y Oriental", *Cuadernos del Este*, n° 18, 1996, pp. 45-58 y "La evolución del voto en Europa del Este", *Cuadernos del Este*, n° 20, 1997, pp. 93-103.

Tal y como podemos observar, desde muy pronto, los investigadores españoles pusieron su foco de interés en los sucesos del Este europeo, intentando comprender los motivos de la desintegración del sistema socialista de tipo soviético, los caminos que tomó cada país en su proceso democratizador, así como el sistema político y electoral por el que optaron. Aunque en algunas de las obras citadas examinan también de forma breve el caso de Rumanía, realmente su objetivo principal no es el de centrarse en nuestro caso de estudio, sino que lo incluyen en su estudio global. No obstante, eso no significa que no se hayan realizado interesantes investigaciones sobre el país de los Cárpatos. La principal autora que dedicó su Tesis Doctoral⁵⁰ y el libro fruto de la misma al proceso democratizador rumano es Silvia Marcu⁵¹. Este último parte del análisis geopolítico de Europa para después centrarse en el caso de Rumanía, examinando la identidad del pueblo rumano, las características de su cultura y la conformación de su territorio. A continuación, se centra en las características generales del proceso de transición política, estudiando los rasgos de 1989, así como el proceso democratizador y sus limitaciones. En ese sentido, la autora examina los actores y los conflictos políticos, los partidos y la evolución de la conducta electoral. Asimismo, se aproxima a las reformas económicas, la introducción de la economía rumana en la economía global y la integración del país de los Cárpatos en las estructuras euroatlánticas. Finalmente, analiza de forma breve las relaciones entre España y Rumanía⁵², sin limitarse a las políticas, sino adentrándose en las comerciales, las inversiones realizadas, las culturales y la inmigración. Desde nuestro punto de vista, se trata de una obra clave en la historiografía española para comprender un caso que, tal y como señala Ricardo Méndez en el prólogo del libro, si no ha sido olvidado, es uno de los menos estudiados en los análisis realizados en España. Asimismo, debemos subrayar que no solo utiliza bibliografía en español y en inglés, sino que también consulta un número importante de obras en rumano, por lo que aúna las ideas de los investigadores de distintos países.

Si bien es cierto que el libro mencionado anteriormente representó un antes y un después en los estudios sobre el caso de Rumanía en España, Silvia Marcu ha profundizado en dicha temática en otros capítulos y artículos que son esenciales para

⁵⁰ Silvia Marcu, *Rumanía en el nuevo...*, op. cit.

⁵¹ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado: procesos de transición e integración: 1989-2005*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2005.

⁵² Véase también Silvia Marcu, “Las relaciones actuales entre Rumanía y España en el contexto de la ampliación de la Unión Europea”, *Revista de Estudios Europeos*, n° 32, 2002, pp. 75-92.

nuestro análisis. En ese sentido, cabe destacar “La Transición política de Rumanía: entre la ilusión y el fracaso”. En él, examina la evolución política del país de los Cárpatos, dividido en el siguiente marco cronológico: entre 1990 y 1992, momento que define como una euforia apresurada; 1992-1996, fase caracterizada por el caos y el hundimiento; 1996-2000, siendo el momento del viraje hacia un nuevo rumbo. En la segunda parte del capítulo, la autora se pregunta por qué fracasó la clase política rumana en el proceso de transición a la democracia y la economía de mercado. Para responder a dicha pregunta, estudia la presidencia de Iliescu, las limitaciones y los intereses que existieron en la coalición que ganó las elecciones de 1996 y la situación después de los comicios del año 2000. Creemos que es un estudio de gran interés para comprender el desarrollo político del país en los primeros diez años que transcurrieron tras los sucesos revolucionarios de 1989⁵³. Asimismo, en otras obras ha profundizado en los valores de la sociedad rumana, en su situación tras su ingreso en la Unión Europea y su posición en el nuevo contexto geopolítico europeo⁵⁴. En relación con el ámbito de la geopolítica, cabe destacar su reciente libro titulado *Geopolítica de Rusia y Europa Oriental*⁵⁵ que, si bien es cierto que no se centra en el caso rumano de manera pormenorizada, es clave para comprender la zona del Este europeo. La autora parte de un brillante análisis de los principales enfoques de estudio de este campo para el ámbito geográfico de la obra, explicando las diferentes teorías, visiones y escuelas. A continuación, analiza las claves geográficas, históricas y culturales para entender la zona, partiendo desde tiempos tan remotos como el Imperio Romano hasta llegar a la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría. Examina el caso de Rusia y la movilidad humana de dicho país y el resto de Europa Oriental, estudiando la emigración de las personas del Este hacia la UE y la inmigración rumana en España. De gran relevancia es el apartado dedicado a las vulnerabilidades geopolíticas, examinando las transiciones políticas de Rumanía y Bulgaria, el caso de Ucrania, Moldavia y Bielorrusia. Investiga la crisis económica y social de la zona, partiendo del modelo de

⁵³ Silvia Marcu, “La transición política de Rumanía: entre la ilusión y el fracaso”, en Carlos Flores Juberías (ed.), *Estudios sobre la Europa Oriental*, Valencia, Universitat de València, 2002, pp. 63-80. Véase también “Rumanía: transición postcomunista e integración atlántica”, *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, n° 45/46, 2003/2004, pp. 113-128 y “El proceso de transición política en Rumanía: herencias y realidades postcomunistas”, *Revista electrónica de estudios internacionales (REEI)*, n° 7, 2003, pp. 1-41.

⁵⁴ Silvia Marcu, “20 años después. Nuevos valores en la sociedad civil de la Rumanía postcomunista”, *Política y sociedad*, Vol. 47, n° 3, 2010, pp. 219-238; “Rumanía después de su ingreso en la Unión Europea. Balance desde una perspectiva global”, *Revista de Historia Actual*, n° 9, 2011, pp. 53-64; “Rumanía en el contexto geopolítico del Mar Negro”, *Geographicalia*, n° 50, 2006, pp. 59-85; “Rumanía en el nuevo contexto geopolítico europeo”, *Papeles del Este: Transiciones poscomunistas*, n° 8, 2004, pp. 1-25.

⁵⁵ Silvia Marcu, *Geopolítica de Rusia y Europa Oriental*, Madrid, Editorial Síntesis, 2021.

desarrollo soviético y las transiciones hacia la economía de mercado viendo ejemplos como los de Ucrania, Rusia, Rumanía, Moldavia y Bulgaria. El libro finaliza estudiando las tensiones de la región, sus estrategias geopolíticas y la integración de Europa Oriental en las estructuras euroatlánticas.

Otro aspecto al que la autora le ha prestado una gran atención y que se puede incluso apreciar en sus obras más generales es el de la inmigración de la población de Europa del Este y más en concreto la rumana. En ese sentido, cabe destacar su libro *Geografías de la movilidad humana en el siglo XXI: jóvenes de la Europa del Este en España*, en el que parte de un enriquecedor marco teórico en el que explica conceptos como el de movilidad o migración para después examinar el desempleo en la Unión Europea como motor de la movilidad en los jóvenes, analizando diferentes aspectos de la misma entre los que cabe destacar la movilidad de los jóvenes rumanos sin hogar en la Comunidad de Madrid⁵⁶. En cuanto a la migración de la población rumana tiene distintos trabajos que completan un ámbito de gran interés tanto para la comunidad del país de los Cárpatos como para la española. En ese sentido, debemos destacar su reciente trabajo titulado “La comunidad rumana en España, treinta años después de la caída del muro de Berlín” publicado en la *Revista de Estudios Europeos* en 2020. En dicho artículo cabe destacar la magnífica explicación de las etapas de la migración de rumanos a España desde los años 90⁵⁷.

Si bien es cierto que Silvia Marcu es la autora más notoria en el análisis del caso de Rumanía, otros también han desarrollado estudios reseñables sobre dicho país. José Chavero Pozo realizó un interesante artículo centrado en los sucesos revolucionarios de 1989⁵⁸, mientras que José Manuel Azcona Pastor y Juan-Francisco Torregrosa Carmona han analizado mediante los diarios españoles *ABC* y *La Vanguardia* la caída del

⁵⁶ Silvia Marcu, *Geografías de la movilidad humana en el siglo XXI: jóvenes de la Europa del Este en España*, Madrid, Ediciones Complutense, 2018. Véase también *Transformaciones y retos de la movilidad de los Europeos del Este en España. Treinta años después de la caída del Muro de Berlín: 1989-2019*, Valencia, Editorial Tirant Lo Blanch, 2021.

⁵⁷ Silvia Marcu, “La comunidad rumana en España, treinta años después de la caída del muro de Berlín: experiencias identitarias y culturales”, *Revista de Estudios Europeos*, nº 76, 2020, pp. 242-265. Véase también “Sobrevivir a la transición. La emigración internacional de rumanos desde un enfoque territorial”, *Cuadernos de geografía*, nº 84, 2008, pp. 135-152; “Del este al oeste. La migración de rumanos en la Unión Europea”, *Migraciones Internacionales*, Vol. 5, nº 1, 2009, pp. 155-191; “Inmigrantes rumanas en el servicio doméstico y de cuidados de la Comunidad de Madrid: Estudio cualitativo”, *Estudios geográficos*, Vol. 70, nº 267, 2009, pp. 463-489; “La inmigración irregular hacia la Unión Europea a través de la frontera oriental rumana”, *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 53, 2010, pp. 43-66 y “Fronteras de cristal de la inmigración. Visión de los inmigrantes del ‘Este’ europeo en España”, *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, nº 744, 2010, pp. 721-736.

⁵⁸ José Javier Chavero Pozo, “La revolución rumana de 1989”, *Papeles del Este: Transiciones poscomunistas*, nº 2, 2001, pp. 1-18.

comunismo en el caso de Rumanía y el de Bulgaria⁵⁹. Carlos Garcimartin examina el inicio del proceso democratizador rumano en un estudio de gran interés desde el punto de vista económico. El autor pone de manifiesto que después de tres años y medio desde la caída de Ceaucescu, se había comprobado que el país de los Cárpatos tenía serios problemas para cambiar el sistema económico debido a tres características que distinguían el caso rumano de los demás países de su alrededor: el territorio tenía al inicio del proceso unas condiciones más desfavorables, las reformas se aplicaron más lentamente y la voluntad del Estado de intervenir, algo que se podía comprobar en el programa gubernamental⁶⁰. Por otro lado, Carlos Flores Juberías analiza la Constitución rumana de 1991, a la que caracteriza como un texto de impronta democrática. Añade que disponía de unas instituciones y mecanismos cuyo funcionamiento sería un avance respecto al régimen de Ceaucescu. No obstante, según el autor, la Asamblea Constituyente había cometido algunos errores que ensombrecían la posibilidad de instaurar un sistema verdaderamente democrático⁶¹. Otro tema que ha sido estudiado por los investigadores ha sido el de la Iglesia Rumana, destacando el artículo de Teófilo Moldovan en el que se realiza un recorrido de la misma durante los 50 años anteriores a su publicación, explicando la etapa comunista y el pluralismo de nacionalidades, culturas y religiones del país⁶². Igualmente, Ruth Ferrero ha estudiado las elecciones del año 2000, unos comicios en los que destaca que el ultranacionalista, antisemita y xenófobo Vadim Tudor pasó a la segunda vuelta, siendo finalmente derrotado por Ion Iliescu⁶³. Por último, Laurentiu Octavian Barbieru centró su Tesis Doctoral en la integración del país de los Cárpatos en la Unión Europea. Parte del análisis del proceso de integración europea y la identidad del pueblo rumano. A continuación, se centra en la relación entre Rumanía y la

⁵⁹ José Manuel Azcona Pastor y Juan-Francisco Torregrosa Carmona, “La caída del comunismo en la prensa española (*ABC* y *La Vanguardia*, 1989-1990): Los casos de Rumanía y Bulgaria”, *Revista de Historia Actual*, Vol. 10, nº 10, 2012, pp. 87-100.

⁶⁰ Carlos Garcimartin, “Rumanía: dificultades crecientes”, en Fernando Luengo (coord.), *Europa del Este. ¿Transición o crisis?*, Madrid, Editorial Complutense, 1993, pp. 101-113. Véase también Barbu Stefanescu, “La Transición de la dictadura a la democracia. El caso de Rumanía”, *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, nº 3, 2004, pp. 223-232. Véase también María Mercè Cornudella i Lamarca, “La Transición rumana hacia la democracia: constitución, partidos y elecciones”, *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, nº 26-27, 1999, pp. 169-194.

⁶¹ Carlos Flores Juberías, “Caracteres fundamentales de la nueva Constitución rumana de diciembre de 1991”, *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, nº 85, 1994, pp. 197-233.

⁶² Teófilo Moldovan, “La Iglesia de Rumanía durante los últimos 50 años”, *Revoluciones en el Este*, nº 173, pp. 82-92.

⁶³ Ruth Ferrero, “El triunfo del postcomunismo y el ultranacionalismo en Rumanía”, *Papeles del Este: Transiciones poscomunistas*, nº 1, 2001 [en línea] <http://webs.ucm.es/BUCM/cee/papeles/01/010303.htm> [consultado el 24/05/2017].

UE, la estrategia de adhesión, los beneficios y los costes de la integración, la entrada del país en la OTAN y finaliza mediante el “regreso” rumano a Europa⁶⁴.

Por nuestra parte, hemos detectado que a pesar de que en los estudios realizados en los últimos años se ha comenzado a emplear cada vez más bibliografía y fuentes en rumano a la hora de analizar el país de los Cárpatos, sigue siendo algo minoritario. Es algo realmente comprensible si tenemos en cuenta las barreras que la distancia y el idioma ponen. Por ello, nuestro principal objetivo desde el principio ha sido incorporar fuentes de otros países, especialmente rumanas. Tal y como veremos más adelante, nos referimos a fuentes archivísticas, pero también hemerográficas, audiovisuales y orales. Igualmente, hemos intentado aportar una visión sobre algunos temas del proceso democratizador rumano que todavía no se habían tratado, pero también hemos realizado estudios comparativos con el caso español.

En ese sentido, hemos profundizado en las relaciones diplomáticas entre España y Rumanía, estudiando la visita del ministro de comercio José Lladó Fernández-Urrutia a la República Socialista de Rumanía en enero de 1977. Gracias a esta visita se llegó a un acuerdo comercial y al poco tiempo se normalizaron las relaciones a nivel de embajada entre ambos países⁶⁵. Junto a Mónica Fernández Amador hemos indagado en el afianzamiento de las relaciones españolas con el Este europeo mediante la visita de Estado de los monarcas españoles a la República Socialista de Rumanía en 1985⁶⁶. Asimismo, quisimos examinar el proceso de transición a la democracia en España mediante el órgano de prensa del PCR, *Scînteia*. Desde nuestro punto de vista se trata de un tema novedoso y de gran interés por distintos motivos. En primer lugar, España venía de la dictadura franquista, mientras que en Rumanía el régimen era comunista. Asimismo, hay que tener en cuenta las buenas relaciones que existieron entre el Partido Comunista de España (en adelante PCE) y el PCR, además de entre sus secretarios generales. Por último, España estaba en un proceso democratizador, por lo que nos parece de gran interés ver qué

⁶⁴ Laurentiu Octavian Barbieru, *La integración de Rumanía en la Unión Europea*, Tesis Doctoral dirigida por José Miguel Santacreu Soler, defendida en la Universidad de Alicante, 2016.

⁶⁵ Adrian Florin Tudorica, “La visita de José Lladó Fernández-Urrutia a la República Socialista de Rumanía en enero de 1977”, en Mónica Fernández Amador (coord.), *Historia de la transición en España. La dimensión internacional y otros estudios*, Madrid, Sílex, 2019, pp. 511-528.

⁶⁶ Mónica Fernández Amador y Adrian Florin Tudorica, “Afianzamiento de las relaciones españolas con el Este europeo: la visita de Estado a la República Socialista de Rumanía en 1985”, trabajo inédito presentado al XV Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea, “La Historia habitada. Sujetos, procesos y retos de la Historia Contemporánea del siglo XXI”, 2021.

información se permitió publicar en el diario *Scînteia* por parte del PCR⁶⁷. Con relación a la prensa, también hemos querido estudiar el comienzo del proceso de transición rumana mediante los periódicos españoles. Para lograr nuestro objetivo nos hemos querido basar en diarios de diferente tendencia ideológica y no solo de tirada nacional, sino también alguno local. Por ello, hemos utilizado una selección de noticias de *El País*, *La Vanguardia*, *ABC* y *La Voz de Almería*⁶⁸.

Por otro lado, hemos querido profundizar en un aspecto que creemos esencial para el caso rumano, el de las actuaciones sociales. Durante los últimos años de la dictadura comunista, la población rumana sufrió el racionamiento alimenticio, de electricidad y calefacción, etc. Aunque a las personas se les hizo creer que apartando al matrimonio Ceausescu los problemas se resolverían, rápidamente se vio que no fue así. Por ello, hemos considerado fundamental analizar las primeras actuaciones de índole social que el nuevo poder local inició después de la Revolución de 1989. Para ello nos hemos fijado en el departamento de Teleorman, al sur de Rumanía y lo hemos querido comparar con el caso de la provincia de Almería al comienzo del proceso democratizador en España, puesto que en ambos casos lo rural tenía un peso significativo. Asimismo, al inicio de la transición a la democracia, ambos ejemplos presentaban un claro déficit si los comparamos con el resto de las zonas de los dos países⁶⁹. Igualmente, hemos intentado profundizar en la manera de realizar el análisis de Europa del Este en la docencia, especialmente la universitaria. Por ello, hemos realizado una propuesta didáctica planteada para la asignatura de Historia del Mundo Actual del Grado en Historia de la Universidad de Almería, centrada en los temas dedicados a los países del denominado Bloque del Este desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta la caída del Muro de Berlín y sus procesos de transición. Para ello, hemos utilizado como ejemplo el caso de Rumanía⁷⁰.

⁶⁷ Adrian Florin Tudorica, “La Transición española a través del diario rumano *Scînteia*”, en Emilia Martos Contreras, Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz y Alberto Sabio Alcutén (coords.), *40 años de ayuntamientos y autonomías en España*, Zaragoza, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Zaragoza, 2019, pp. 937-959.

⁶⁸ Adrian Florin Tudorica, “El inicio de la transición rumana a través de la prensa española (1990-1992)”, trabajo inédito presentado al Congreso Internacional “La España actual. Cuarenta años de historia (1976-2016)”, 2017.

⁶⁹ Adrian Florin Tudorica, “Actuaciones de índole social al comienzo de los procesos democratizadores: los casos de Almería (España) y Teleorman (Rumanía)”, en Emilia Martos Contreras (ed.), *Legado de una dictadura. Problemas sociales desde la perspectiva local*, Madrid, Sílex, 2021, pp. 244-266.

⁷⁰ Mónica Fernández Amador y Adrian Florin Tudorica, “Mirando hacia Europa del Este: propuesta didáctica para el estudio de su historia reciente en la era digital”, en Inmaculada Aznar Díaz *et al.* (coords.),

Por último, cabe destacar nuestro Trabajo de Fin de Máster dedicado al análisis de la evolución electoral de una de las poblaciones en la que queremos profundizar en nuestra Tesis Doctoral, Rosiori de Vede, localidad del departamento de Teleorman. Partiendo del análisis de los factores que provocaron la desintegración del sistema socialista de tipo soviético, hemos analizado la Revolución de 1989 tanto a nivel nacional como en el ámbito local, estudiando la evolución electoral en dicha ciudad hasta 1996, siendo los ejes fundamentales del trabajo los comicios locales de 1992 y 1996⁷¹.

0.2.2. Producción historiográfica realizada en inglés

A lo largo de las páginas anteriores hemos analizado aquellas obras que se han realizado en español sobre el final del denominado Bloque del Este y el proceso de transición a la democracia que iniciaron los diferentes países que lo componían, prestándole especial atención a aquellos trabajos que se han centrado en el país que hemos seleccionado para nuestra Tesis Doctoral. Aunque el idioma español es muy utilizado y la riqueza que sus obras han aportado es incuestionable, no debemos dejar de lado el hecho de que el inglés sigue siendo el idioma que brilla con luz propia a la hora de la difusión del conocimiento. Asimismo, no debemos olvidar que Gran Bretaña ha sido una de las principales democracias de Europa, por lo que la visión que sus analistas han ofrecido sobre el proceso democratizador de los estados del Este Europeo es esencial para comprender dichos acontecimientos. Por último, también hay que tener en cuenta que destacadas personalidades rumanas se exiliaron allí, escapando de la dictadura comunista, siendo un ejemplo de ello el político rumano Ion Ratiu. Por todo ello, creemos que no podemos analizar la desintegración del sistema socialista de tipo soviético ni el proceso de transición a la democracia, a la economía de mercado y la creación de un nuevo tipo de sociedad sin tener muy en cuenta la producción historiográfica realizada en inglés.

La caída del denominado Bloque del Este ha estado presente en la historiografía anglosajona en obras generales sobre la Historia del Este europeo, pudiendo destacar *A History of Eastern Europe: crisis and change*⁷². Si bien es cierto que este tipo de trabajos,

Desempeño docente y formación en competencia digital en la era SARS COV 2, Madrid, Dykison S.L., 2021, pp. 1.279-1.290.

⁷¹ Adrian Florin Tudorica, *Evolución electoral en Rosiori de Vede durante la transición rumana (1989-1996)*, Trabajo Final del Máster en Análisis Histórico del Mundo Actual dirigido por Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, defendido en la Universidad de Almería, 2018.

⁷² Robert Bideleux y Ian Jeffries, *A History of Eastern Europe: crisis and change*, Londres y Nueva York, Routledge, 1998.

de carácter muy general en cuanto a cronología y espacio geográfico no ofrecen un análisis detallado, son de gran utilidad para una primera aproximación al tema, brindando un análisis bastante interesante. Asimismo, cabe destacar la colección titulada *The Routledge History Handbook of Central and Eastern Europe in the Twentieth Century*. El primer volumen denominado *Changes of Modernity* trata aspectos como el desarrollo urbano y rural en la parte oriental de Europa, la estructura social, la movilidad, la educación, el transporte, la infraestructura, las mujeres entre el espacio público y el privado, el desarrollo económico, etc. El segundo volumen, denominado *Statehood*, se centra en la burocratización y la construcción de los estados en los imperios y naciones antes de 1914, el impacto de las guerras mundiales en la deconstrucción y reconstrucción de los estados, además de un análisis de 1989 y los acontecimientos que le siguieron. El último volumen tiene por nombre *Intellectual Horizons* y abarca el pensamiento político en Europa del Este en el siglo XX o la forma de escribir Historia en dicha región. Del mismo modo, analiza las iglesias cristianas en los países del Oriente de Europa y examina las culturas visuales⁷³. Por otro lado, debemos destacar aquellos trabajos que también han centrado su mirada en el caso de Europa Oriental, pero dedicados a la etapa comunista. En ese sentido, debemos resaltar *Communism in Eastern Europe*, una obra magnífica que parte de la llegada del comunismo a Europa del Este y la creación de la sociedad estalinista. Examina la “modernidad socialista” en las décadas de los años 50 y 60, las reformas, la década de crisis, el paso del comunismo al neoliberalismo y finaliza mediante un análisis de dicha región en el siglo XXI⁷⁴.

Por otro lado, cabe mencionar aquellas investigaciones que han estudiado la etapa del sistema socialista de tipo soviético, pero centrándose en alguna década o en algún aspecto concreto. En ese sentido, destaca *Eastern Europe in the 1980s*, que examina aspectos de gran interés como la agricultura y el desarrollo rural, la industrialización, la educación, las relaciones de Europa del Este con el mundo comunista y con el no comunista, etc.⁷⁵. Igualmente, el libro editado por Leopoldo Nuti, denominado *The Crisis of Détente in Europe. From Helsinki to Gorbachev, 1975-1985* es de gran relevancia. La obra está dividida en cuatro partes: la primera está dedicada a las superpotencias y la

⁷³ Włodzimierz Borodziej, Stanislav Holubec y Joachim von Puttkamer, *The Routledge History Handbook of Central and Eastern Europe in the Twentieth Century*, Vol. 1: *Challenges of Modernity*, Londres y Nueva York, Routledge, 2020; Vol. 2: *Statehood*, Londres y Nueva York, 2020 e Vol. 3: *Intellectual Horizons*, Londres y Nueva York, Routledge, 2020.

⁷⁴ Melissa Feinberg, *Communism in Eastern Europe*, Londres y Nueva York, Routledge, 2021.

⁷⁵ Stephen Fischer-Galati, *Eastern Europe in the 1980s*, Londres y Nueva York, Routledge, 2019.

Conferencia de Seguridad y Cooperación; la segunda a las zonas estratégicas en la década de los 80; la tercera a los aspectos económicos y la integración europea y la última parte está centrada en las ideas como por ejemplo el eurocomunismo⁷⁶. De esta obra queremos resaltar el capítulo realizado por Petre Opris dedicado a la crisis polaca y su impacto en la economía rumana a inicios de la década de los 80⁷⁷.

Al igual que en el caso de la historiografía española, en las obras escritas en inglés, una parte significativa de las mismas se han dedicado a la caída del sistema socialista de tipo soviético. En ese sentido, una obra recientemente publicada y que aporta una visión bastante completa sobre el colapso de la Unión Soviética es el libro titulado *Collapse. The Fall of the Soviet Union*, escrito por Vladislav M. Zubok⁷⁸. Se trata de un monográfico que abarca una parte significativa de las cuestiones fundamentales para comprender el final de la URSS. En ese sentido, el libro inicia su análisis en el periodo comprendido entre 1983 y 1990, exponiendo la *Perestroika*, las revoluciones, el separatismo, etc. A esta primera parte el autor le ha puesto como nombre “esperanza y arrogancia”, algo que es bastante definitorio de ese periodo, mientras que a la segunda parte “declive y caída”, centrándose en 1991. Desde nuestro punto de vista, es una obra esencial para comprender el final del denominado Bloque del Este por la claridad con la que está escrita y por el grado de profundidad con el que se tratan denominados aspectos del final de la Unión Soviética. No obstante, consideramos que es fundamental comprender que el Este Europeo no se limita únicamente a la Unión Soviética. Es cierto que el peso que tenía en Europa Oriental es incuestionable, pero no debemos caer en el error de centrar los análisis exclusivamente en dicho país. Tal y como hemos señalado con anterioridad, Europa del Este está compuesta por una variedad de estados que son diferentes los unos de los otros y que no tuvieron un desarrollo paralelo durante los años del sistema socialista de tipo soviético. Asimismo, el colapso de dicho sistema tampoco sucedió de la misma forma en los diferentes países. Por ello, si bien es cierto que es esencial comprender los factores generales, así como las decisiones que se fueron tomando en la URSS, no debemos dejar de lado el análisis individualizado de cada uno de los países. En ese sentido, los historiadores anglosajones han centrado numerosas

⁷⁶ Leopoldo Nuti (ed.), *The Crisis of Détente in Europe. From Helsinki to Gorbachev, 1975-1985*, Londres y Nueva York, Routledge, 2009.

⁷⁷ Petre Opris, “The Polish crisis and its impact on the Romanian economy in the early 1980s”, en Leopoldo Nuti (ed.), *The Crisis of Détente... op. cit.*, pp. 202-213.

⁷⁸ Vladislav M. Zubok, *Collapse. The Fall of the Soviet Union*, New Haven y Londres, Yale University Press, 2021.

investigaciones en el análisis de cada uno de los países que conformaban el denominado Bloque del Este. Dentro de estas obras debemos destacar *From Eastern Bloc to European Union. Comparative Processes of Transformation since 1990*, editado por Günther Heydemann y Karel Vodicka⁷⁹. El libro dedica cada uno de sus capítulos a un país distinto, examinando Estonia, Letonia, Lituania, la República Democrática Alemana, Polonia, la República Checa, la República Eslovaca, Eslovenia, Hungría, Rumanía y Bulgaria. Si centramos nuestra atención en el apartado dedicado al país de los Cárpatos, escrito por Bogdan Murgescu, podemos ver que está organizado, al igual que los demás capítulos, alrededor de tres puntos fundamentales: política, economía y sociedad⁸⁰.

Hasta ahora hemos realizado un breve recorrido por algunas de las obras más significativas que se han escrito en inglés sobre Europa del Este en general, sobre la etapa del sistema socialista de tipo soviético, su caída, sobre lo sucedido en algún país en concreto, etc. Sin embargo, lo que más nos interesa para nuestro caso es lo que se ha analizado en particular sobre el país de los Cárpatos. Si bien es cierto que hemos mencionado algunos capítulos en obras más generales, hay diversos libros que han centrado su atención en Rumanía. En ese sentido, la etapa comunista en Rumanía ha sido estudiada por Dennis Deletant en su libro *Romania under communism. Paradox and degeneration*, un libro esencial para comprender dicho periodo. El autor parte de los primeros años del PCR y su llegada al poder. Examina algunos aspectos esenciales como el papel de la *Securitate*, los gulags rumanos, la etapa de Gheorghe Gheorghiu-Dej, la llegada de Ceaucescu y el desarrollo de la autonomía dentro del Bloque, así como la política exterior. Finalmente centra su mirada en la represión y en la Revolución de 1989⁸¹. Asimismo, sobre los sucesos revolucionarios destaca *Romania: The Entangled Revolution* escrito por Nestor Ratesh⁸².

Por otro lado, el proceso de transición a la democracia, a la economía de mercado y la creación de un nuevo tipo de sociedad ha llamado la atención de numerosos especialistas. En el libro editado por Daniel N. Nelson y titulado *Romania after Tyranny* podemos apreciar algunos de los aspectos que han generado interés. En ese sentido, la

⁷⁹ Günther Heydemann y Karel Vodicka (eds.), *From Eastern Bloc to European Union. Comparative Processes of Transformation since 1990*, Nueva York y Oxford, Berghahn, 2017.

⁸⁰ Bogdan Murgescu, "Romania", en Günther Heydemann y Karel Vodicka (eds.), *From Eastern Bloc...op. cit.*, pp. 253-277.

⁸¹ Dennis Deletant, *Romania under communism. Paradox and degeneration*, Londres y Nueva York, Routledge, 2019.

⁸² Nestor Ratesh, *Romania: The Entangled Revolution*, Nueva York, Praeger, 1991.

primera parte del libro está dedicado al complicado camino a la democracia, reflexionando sobre los sucesos revolucionarios de 1989 y el futuro del país, los nuevos dirigentes de la oposición, los valores democráticos, etc. La segunda examina la política exterior y de defensa, estudiando la inseguridad en la etapa postcomunista, las dinámicas políticas entre el país de los Cárpatos y Moldavia, la respuesta del país a la reestructuración del mundo etc.⁸³. Por otro lado, Steven D. Roper estudia el caso de Rumanía desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta 1999, centrándose en la última década del siglo XX en aspectos como el desarrollo político, la política económica y exterior⁸⁴. Asimismo, habría que mencionar el ya citado libro de Claudiu D. Tufis, denominado *Learning Democracy and Market Economy in Post-Communist Romania*. El autor examina el apoyo de los principios del sistema político, viendo los difusos soportes de la democracia y de sus valores. Esta metodología también la emplea para el sistema económico, examinando los imprecisos sustentos de la economía de mercado y de sus valores⁸⁵.

Uno de los principales aspectos que hizo que las transiciones iniciadas por los países del Este europeo fueran diferentes a las que emprendieron otros estados fue su paso a la economía de mercado. Dentro de esta importante capa, fue esencial el proceso de privatización. En Rumanía hubo partidarios de un proceso rápido, mientras que otros preferían uno más lento y controlado. En ese sentido, en 1995 Lavinia Stan dedicó un trabajo a la evaluación de los primeros cinco años de dicho proceso en el caso del país de los Cárpatos. La autora ponía de manifiesto que, si bien el país de los Cárpatos había emprendido importantes reformas, habiendo progresado en aspectos como la privatización de la vivienda o el sistema minorista, subrayaba que la situación seguía siendo crítica puesto que la fundación para la reconversión y la transformación no se había establecido realmente⁸⁶. Lavinia Stan profundizó sobre ello, analizando algunos aspectos como por ejemplo la restitución de las residencias que habían sido confiscadas de manera abusiva por el régimen comunista, poniendo de manifiesto que la Rumanía postcomunista había tenido dificultades para aceptar la restitución integral de dichas propiedades⁸⁷.

⁸³ Daniel N. Nelson (ed.), *Romania after Tyranny*, Londres y Nueva York, Routledge, 2019.

⁸⁴ Steven D. Roper, *Romania. The unfinished revolution*, Londres y Nueva York, Routledge, 2000.

⁸⁵ Claudiu D. Tufis, *Learning Democracy...*, *op. cit.*

⁸⁶ Lavinia Stan, "Romania Privatization: Assessment of the First Five Years", *Communist and Post-Communist Studies*, Vol. 28, nº 4, 1995, pp. 427-435.

⁸⁷ Lavinia Stan, "The Roof over Our Heads: Property Restitution in Romania", *Journal of Communist Studies and Transition Politics*, Vol. 22, nº 2, 2006, pp. 180-205.

Asimismo, Liliana Popescu-Birlan analiza la corrupción en relación con el proceso de privatización⁸⁸ en Rumanía. La autora señala que según las encuestas realizadas por *Institutul de Cercetare a Calitatii Vietii* (Instituto de Investigación de la Calidad de Vida), la confianza de los rumanos en los dirigentes políticos había descendido drásticamente. Según la misma, los resultados de la privatización rumana en relación con los demás países del antiguo Bloque Soviético eran bastante pobres. El Gobierno había optado por un proceso de privatización lento, lo que consideraba que había contribuido al fortalecimiento y difusión del fenómeno de la corrupción⁸⁹.

Al igual que sucede en el caso de las obras escritas en español, el ámbito político ha sido ampliamente analizado por aquellos investigadores que han plasmado sus obras en inglés. En ese sentido, los partidos políticos han sido estudiados por diferentes historiadores, pudiendo destacar el trabajo de Lavinia Stan sobre el Partido Nacional Campesino. La autora realiza un análisis de los inicios de la agrupación política, su reaparición tras la Revolución de 1989, prosiguiendo con su estudio hasta 1996. A continuación, analiza su participación en el Gobierno entre 1996 y 2000 y su actuación hasta 2004⁹⁰. Por otro lado, Ioana Filip examina la Convención Demócrata Rumana (en adelante CDR), subrayando que su llegada al Gobierno en 1996 fue de enorme importancia al suponer la primera alternancia pacífica en el poder. Igualmente, apunta que la necesidad de una fuerza política en la oposición es algo que se puso de manifiesto en el país de los Cárpatos desde el comienzo de los sucesos revolucionarios, aunque en la práctica, la oposición parlamentaria fue más simbólica que real. Estudia la evolución de la Convención en las elecciones locales y generales de 1992 y 1996, poniendo de manifiesto que una vez obtenido el poder los partidos que formaban la CDR, se centraron en sus propios intereses en detrimento de la acción colectiva⁹¹.

En ese sentido, los comicios electorales han llamado la atención de numerosos analistas, pudiendo destacar el estudio que Dennis Deletant realiza sobre las primeras elecciones democráticas rumanas en mayo de 1990. Lo interesante de esta investigación

⁸⁸ Véase también Lavinia Stan, “Notes on Corrupt Post-Communist Privatization”, *Sfera Politicii*, n° 112, 2004, pp. 39-45.

⁸⁹ Liliana Popescu-Birlan, “Privatisation and corruption in Romania”, *Crime, Law and Social Change*, n° 21, 1994, pp. 375-379.

⁹⁰ Lavinia Stan, “From Riches to Rags: The Romanian Christian Democrat Peasant Party”, *East European Quarterly*, Vol. 39, n° 2, 2005, pp. 179-227.

⁹¹ Ioana Filip, “The Democratic Convention- an experiment of the civic and political alliance of post-communist Romania”, *Procedia. Social and Behavioral Science*, vol. 183, 2015, pp. 53-60.

es que el autor actuó como observador en las mismas, en el área de Pitesti. Su elección se basó en que era una zona en la que los candidatos opositores al FSN y sus sedes habían sido atacadas. Se trata de una obra de gran interés que se centra en primer lugar en la administración de dicha votación, mientras que en la segunda parte realiza un análisis de los resultados⁹². Dennis Deletant y Peter Siani-Davies han examinado los comicios generales de 1996, los terceros desde los sucesos revolucionarios de 1989. Su trabajo está organizado en torno a la estructura electoral, la campaña, la propia votación y el resultado. Subrayan que las elecciones se desarrollaron sin mayores incidencias y que a pesar de algunas imperfecciones menores, fueron consideradas como un logro para el ejercicio de la democracia⁹³. James A. Mitchell se ha centrado en la relación entre el historial de la administración en la lucha contra la corrupción y sus perspectivas de volver a ser elegidos. El autor señala que, en los primeros comicios democráticos de mayo de 1990, la victoria del FSN e Ion Iliescu fueron cuestionadas ante la existencia de diferentes tipos de irregularidades. Añade que, a pesar de las dificultades para caracterizar al primer Gobierno como uno que deseaba la Transición, volvió a ganar las elecciones en 1992 y la corrupción se incrementó, convirtiéndose en un tema central en los comicios de 1996. A pesar de la victoria del CDR y la promesa de adoptar las medidas económicas necesarias para el país y luchar contra la corrupción, Iliescu volvió a hacerse con el poder en 2000⁹⁴.

Asimismo, Lavinia Stan ha examinado las mociones de censura entre 1989 y 2012. Según la autora, el análisis demuestra que el centro izquierda ha sufrido menos retos de este tipo que los casos de centro derecha. Igualmente apunta que las fuerzas “anticomunistas” tuvieron menos habilidad a la hora de formular sus críticas y no todas las mociones tuvieron éxito. Según la autora, los casos de 2009 y 2012, realizadas por la oposición de centroizquierda contra los gabinetes de centroderecha convirtieron este método en poderosas herramientas de censura⁹⁵.

Igualmente, uno de los aspectos en los que se han centrado los investigadores es en la memoria en la etapa postcomunista. En ese sentido, la propia Lavinia Stan tiene varios

⁹² Dennis Deletant, “The Romanian Elections of May 1990”, *Representation. Journal of Representative Democracy*, Vol. 29, n° 108, 1990, pp. 23-26.

⁹³ Dennis Deletant y Peter Siani-Davies, “The Romanian elections of November 1996”, *Representation. Journal of Representative Democracy*, Vol. 35, n° 2-3, 1998, pp. 155-167.

⁹⁴ James A. Mitchell, “Corruption, the electoral process, and the politics of Transition in Romania”, *The Romanian Journal of the Society and Politics*, Vol. 2, n° 1, 2002, pp. 30-44.

⁹⁵ Lavinia Stan, “Between democracy and putsch?-Censure motions in Romania (1989-2012)”, *Communist and Post-Communist Studies*, Vol. 48, n° 4, 2015, pp. 291-300.

trabajos de gran relevancia en este ámbito, pudiendo destacar: “The Vanishing Truth? Politics and Memory in Post-Communist Europe”⁹⁶. Asimismo, junto a Lucian Turcescu ha realizado un interesante artículo en el que ponen de manifiesto los esfuerzos de la Iglesia Ortodoxa Rumana para bloquear la exposición pública de los nombres de los sacerdotes y preladados que colaboraron con la *Securitate* durante la etapa comunista, informando sobre otros sacerdotes, difundiendo información que obtenían en los confesionarios, etc.⁹⁷. En relación con la *Securitate*, la autora rumana también ha tratado el acceso a los documentos de la misma. En ese sentido, señala que apenas se ha hecho progreso alguno desde el Consejo para el Estudio de los Archivos de la *Securitate* a comienzos del siglo. Por ello, su trabajo se ha centrado en examinar los factores que llevaron al fracaso en relación con el acceso a dicha documentación y en identificar a sus agentes e informadores de la etapa comunista⁹⁸. Igualmente, debemos tener en cuenta los estudios sobre la educación. En ese sentido, hay importantes trabajos que han examinado los requisitos para acceder a la Educación superior en la etapa comunista rumana⁹⁹, la política de reducción de puestos en la educación superior durante dicho periodo¹⁰⁰ y en la etapa postcomunista el de la legislación rumana sobre la educación religiosa en las escuelas¹⁰¹.

Otro aspecto de gran relevancia para el análisis de la época del sistema socialista de tipo soviético y para la etapa del proceso democratizador rumano es el de la prensa. En ese sentido, una de las mayores especialistas para los diarios durante la época de Ceausescu es Emilia Sercan, pudiendo destacar sus trabajos sobre la subordinación tanto política como ideológica de la prensa durante su etapa en el poder¹⁰². Por su parte, Matei

⁹⁶ Lavinia Stan, “The Vanishing Truth? Politics and Memory in Post-Communist Europe”, *East European Quarterly*, Vol. 40, n° 4, 2006, pp. 383-408.

⁹⁷ Lavinia Stan y Lucian Turcescu, “The Devil’s Confessors: Priests, Communists, Spies, and Informers”, *East European Politics and Societies*, Vol. 19, n° 4, 2005, pp. 655-685.

⁹⁸ Lavinia Stan, “Spies, files and lies: explaining the failure of access to Securitate files”, *Communist and Post-Communist Studies*, n° 37, 2004, pp. 341-359.

⁹⁹ Matei Gheboianu, “The functioning of entry requirements to Romanian higher education. Case study: History studies (1948-1989)”, *Anuarul Institutului de Istorie ‘George Baritiu’ din Cluj-Napoca*, Tom. 53, 2014, pp. 109-126.

¹⁰⁰ Matei Gheboianu, “The policy of reducing study places in communist Romania. Case Study of the academic year 1982-1983”, *International Review of Social Research*, Vol. 4, n° 2, 2014, pp. 97-110.

¹⁰¹ Lavinia Stan y Lucian Turcescu, “Religious education in Romania”, *Communist and Post-Communist Studies*, n° 38, 2005, pp. 381-401.

¹⁰² Emilia Sercan, “The political and ideological subordination of the press during the Ceausescu régime”, *Jurnalism si comunicare*, Año IX, n° 4, 2014, pp. 5-15.

Gheboianu ha estudiado la privatización de la prensa en el centro y Este de Europa entre 1989 y 1991, centrándose especialmente en el caso del país de los Cárpatos¹⁰³.

0.2.3. Producción historiográfica realizada en rumano

Desde nuestro punto de vista no podemos realizar un análisis sobre el caso rumano sin conocer y examinar al detalle los estudios que se han llevado a cabo en el idioma de dicho país. Se trata de una bibliografía fundamental al ser en gran medida la que más fuentes primarias emplea por un motivo principal: al ser elaborada principalmente por autores rumanos, se solucionan las barreras del idioma y la distancia que hemos señalado con anterioridad. Tal y como hemos subrayado, consideramos que una importante parte de los análisis realizados por los investigadores de otros países sobre Europa del Este siguen presentando una seria carencia a la hora de emplear fuentes primarias y bibliografía en los idiomas de los países que formaban el antiguo Bloque del Este. Creemos que nuestra posición puede servir como puente entre la experiencia que aporta la historiografía española y los documentos archivísticos, hemerográficos, bibliográficos, etc. que están en rumano.

Como hemos puesto de manifiesto con anterioridad, la etapa comunista, la Revolución de 1989 y el posterior proceso de transición política, económica y social es un tema candente en los debates del ámbito político, pero también de los ciudadanos. Por ello, no debe extrañarnos que el *corpus* bibliográfico relacionado con dichas etapas haya incrementado considerablemente con el paso del tiempo. En ese sentido, la etapa comunista ha sido ampliamente estudiada desde diferentes perspectivas. Uno de los libros más completos sobre la dictadura de Nicolae Ceaucescu es la obra de Adam Burakowski, que parte del análisis del movimiento comunista rumano antes de la Segunda Guerra Mundial. Tras examinar las primeras dos décadas del gobierno comunista y la muerte de Gheorghe Gheorghiu-Dej, se centra en el trayecto de Nicolae Ceaucescu hasta 1965. A continuación, analiza su llegada al poder y su consolidación, centrandose su atención en los cambios en la sociedad rumana, la política externa autónoma, la crisis de Checoslovaquia, etc. Tras ver el estancamiento del sistema, se centra en el declive de la dictadura

¹⁰³ Matei Gheboianu, "Privatisation of press in central and Eastern Europe 1989-1991. Case study: Romania", *Media Transformations*, Vol. 9, 2013, pp. 102-116.

finalizando con la Revolución de 1989¹⁰⁴. Un clásico de la historiografía rumana sobre la etapa comunista es la obra de Vladimir Tismaneanu, titulada *Stalinism pentru eternitate. O istorie politica a comunismului romanesc*¹⁰⁵. Se trata de una magnífica obra que de manera clara parte del análisis de lo que es el estalinismo nacional y la herencia de Ceaucescu. El autor examina al PCR en la ilegalidad entre 1921 y 1944, su camino hacia el poder absoluto y la etapa del estalinismo más puro, es decir los años comprendidos entre 1948 y 1956. Centra su atención en cómo surge la oposición frente a Krushev en Rumanía, examinando la figura de Gheorghe Gheorghiu-Dej y el surgimiento del comunismo nacional. Después pasa al análisis del comunismo de Ceaucescu hasta la Revolución de 1989 y finaliza examinando lo que ha sucedido con los miembros del partido desde los sucesos revolucionarios hasta el año 2000. Se trata de una de las obras más icónicas de la historiografía rumana sobre la etapa del sistema socialista de tipo soviético, que analiza con claridad aspectos esenciales para comprender la evolución política del comunismo desde antes de su llegada al poder hasta después de su caída en el país de los Cárpatos. Asimismo, Michael Shafir se ha centrado en el análisis de la etapa comunista en Rumanía entre 1948 y 1985, en un estudio que abarca el ámbito político, económico y social. El trabajo está dividido en cinco partes: la historia y las tradiciones políticas, el sistema político, economía, estructura social y sus consecuencias políticas y política externa¹⁰⁶.

Tal y como acabamos de señalar, las obras anteriores son trabajos que tratan la etapa del sistema socialista de tipo soviético en Rumanía en profundidad. No obstante, también hay publicaciones que han intentado realizar una síntesis del régimen comunista del país de los Cárpatos, donde lo que destaca es la brevedad y la claridad. En ese sentido, cabe resaltar el libro de Doina Barcan y Bogdan Sterpu que ofrece un panorama general de dicha etapa entre diciembre de 1947 y diciembre de 1989 en poco más de 70 páginas¹⁰⁷. Un ejemplo similar ha sido elaborado por Dinu C. Giurescu, Alexandru Stefanescu e

¹⁰⁴ Adam Burakowski, *Dictatura lui Nicolae Ceausescu 1965-1989. Geniul Carpatilor*, Bucarest, Polirom, 2011 (Título en español: *La Dictadura de Nicolae Ceausescu 1965-1989. El genio de los Cárpatos*).

¹⁰⁵ Vladimir Tismaneanu, *Stalinism pentru eternitate. O istorie politica a comunismului romanesc*, Bucarest, Humanitas, 2014 (Título en español: *Estalinismo para la eternidad. Una historia política del comunismo rumano*).

¹⁰⁶ Michael Shafir, *Romania Comunista (1948-1985). O analiza politica, economica si sociala*, Bucarest, Meteor Press, 2020 (Título en español: *La Rumanía comunista (1948-1985). Un análisis político, económico y social*).

¹⁰⁷ Doina Barcan y Bogdan Sterpu, *Regimul comunist in Romania (decembrie 1947- decembrie 1989)*, Iasi, Institutul European, 2003 (Título en español: *El régimen comunista en Rumanía (diciembre 1947-diciembre 1989)*).

Ilarion Tiu en un libro que examina la cronología de la etapa comunista, el PCR, el sistema político, la industrialización socialista del país de los Cárpatos, la colectivización de la agricultura, el mundo rural, la educación, el sistema represivo, la política externa y el ejército. La peculiaridad de esta obra y el detalle que le otorga un plus en su importancia es la gran cantidad de fotografías con las que los autores han decidido enriquecer su obra. La presencia de dichas ilustraciones no es un simple añadido estético, sino que sirven para comprender mejor aquello que los autores están explicando en cada página, con una cuidadosa selección e inserción¹⁰⁸.

Asimismo, tal y como sucede en los casos que hemos visto en otros idiomas, si bien es cierto que los análisis generales son fundamentales para comprender los aspectos más específicos, hay determinados elementos de la etapa comunista en Rumanía que han llamado más la atención de los investigadores. En ese sentido, el matrimonio Ceaucescu ha intrigado a numerosos estudiosos, especialmente si tenemos en cuenta que durante los sucesos revolucionarios rumanos se gritó más en contra del dictador que en contra del sistema político. Lavinia Betea ha examinado la actividad de Elena Ceaucescu a lo largo del año 1989, gracias a su agenda de encuentros que se conserva en *Arhivele Nationale Istorice Centrale* (Archivos Nacionales Históricos Centrales). A través de la información de sus páginas, la autora logra describir la actividad de la camarada, pero también de toda la red de poder del último año del sistema socialista de tipo soviético rumano¹⁰⁹. Por otro lado, la figura del Nicolae Ceaucescu ha llamado la atención de numerosos estudiosos realizándose distintas obras sobre su figura y diferentes biografías¹¹⁰. Igualmente, diversos investigadores han puesto bajo su lupa distintos aspectos de su política y sociedad. En ese sentido, los autores que han colaborado en la obra coordinada por Florin S. Soare¹¹¹ han puesto bajo su foco la legislación y sistematización urbana entre 1965 y 1989, el culto a la personalidad del dictador, la continuidad y la fractura en el mensaje

¹⁰⁸ Dinu C. Giurescu, Alexandru Stefanescu e Ilarion Tiu, *Romania si comunismul: o istorie ilustrata*, Bucarest, Corint, 2010 (Título en español: *Rumanía y el comunismo: una historia ilustrada*). Véase sobre cómo emplear la fotografía en el análisis histórico: Antonio Rodríguez de las Heras, “Metodología para el análisis de la fotografía histórica”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V, Historia Contemporánea, t. 21, 2009, pp. 19-35.

¹⁰⁹ Lavinia Betea, *Ultimul an din viata Elenei Ceausescu: agenda Tovarasei in 1989*, Bucarest, Corint Books, 2018 (Título en español: *El último año de la vida de Elena Ceaucescu: la agenda de la Camarada en 1989*). Véase también ‘*Tovarasa*’: *biografia Elenei Ceausescu*, Bucuresti, Corint, 2021 (Título en español: ‘*Camarada*’: *biografía de Elena Ceaucescu*).

¹¹⁰ Victor Gabriel Osaceanu, *Fetele lui Ceausescu*, Craiova, Editura AIUS, 2017 (Títulos en español: *Las caras de Ceaucescu*).

¹¹¹ Florin S. Soare (coord.), *Politica si societate in epoca Ceausescu*, Iasi, Polirom, 2013 (Título en español: *Política y sociedad en la época Ceaucescu*).

ideológico después de su llegada al poder, la familia, el divorcio o la situación de la mujer. Sobre este último ámbito cabe destacar la obra coordinada por Alina Hurubean que está dividida en tres partes. En la primera se analiza la emancipación de la mujer y la igualdad de género en el país de los Cárpatos durante la etapa del sistema socialista de tipo soviético. La segunda se centra en el ámbito del matrimonio, la familia y la política demográfica represiva del régimen. La última parte estudia la identidad discursivo-narrativa de la mujer entre el comunismo y el postcomunismo, investigando la prensa, la historia oral y el imaginario social¹¹². Si bien es cierto que tanto esta última obra como en algunas otras se ha analizado el papel de la mujer tanto durante la dictadura comunista rumana como en el posterior proceso de transición, creemos que sigue siendo uno de los temas que presenta un enorme vacío historiográfico en distintos ámbitos. Consideramos que siguen faltando muchos más estudios que examinen la política demográfica de esos años, la prohibición del aborto, etc., mediante el empleo de las fuentes orales, utilizando las historias de vida de los millones de rumanas que padecieron aquella situación.

Dentro de los aspectos económicos de la etapa del sistema socialista de tipo soviético, uno de los que más ha llamado la atención de los especialistas ha sido el de la colectivización, pudiendo destacar la obra de Ion Balan sobre el caso de lo sucedido en la región de Bucarest entre 1950 y 1962. Aunque presenta un estudio introductorio sobre la temática y el contexto, su libro destaca por la gran cantidad de documentos relacionados con la colectivización en el área. Se trata por lo tanto de una investigación que ofrece una gran riqueza para futuros análisis¹¹³. Otras obras también han recopilado algunos documentos de gran relevancia sobre la etapa comunista, siendo de enorme beneficio para otros investigadores. En ese sentido, podemos destacar el caso del libro editado por Mihnea Berindei, Dorin Dobrinu y Arman Gosu que recopila una importante cantidad de documentos fechados en los años comprendidos entre 1965 y 1971¹¹⁴.

¹¹² Alina Hurubean (coord.), *Statutul femeii in Romania comunista. Politici publice si viata privata*, Iasi, Institutul European, 2015 (Título en español: *El estatus de la mujer en la Rumanía comunista. Políticas públicas y vida privada*).

¹¹³ Ion Balan, *Colectivizarea in regiunea Bucuresti 1950-1962*, Bucarest, Institutul National pentru Studiul Totalitarismului, 2012 (Título en español: *La colectivización en la región de Bucarest 1950-1962*). Véase también Octavian Roske, Florin Abraham y Dan Catanus, *Colectivizarea agriculturii in Romania: cadru legislativ: 1949-1962*, Bucarest, Institutul National pentru Studiul Totalitarismului, 2007 (Título en español: *La colectivización de la agricultura en Rumanía: marco legislativo: 1949-1962*).

¹¹⁴ Mihnea Berindei, Dorin Dobrinu y Armand Gosu (eds.), *Istoria comunismului din Romania: documente Nicolae Ceausescu 1965-1971*, Vol. 2, Iasi, Polirom, 2012 (Título en español: *La historia del comunismo en Rumanía: documentos de Nicolae Ceausescu 1965-1971*).

Tal y como hemos señalado con anterioridad, desde nuestro punto de vista el ámbito local es fundamental al ser el que está en contacto directo con los ciudadanos. Andrei Florin Sora es uno de los máximos especialistas en el análisis de la administración local durante la etapa del sistema socialista de tipo soviético. En ese sentido, ha examinado la reforma que se produjo en las instituciones locales con la llegada al poder de los comunistas, poniendo de manifiesto que entre los principales objetivos estaba cortar los lazos con la etapa anterior, implementar las nuevas políticas y la subordinación del gobierno local a los objetivos centrales y los del partido. Para ello ha estudiado el marco legal para el gobierno local y la forma y los motivos de la fuerte recepción del modelo soviético en el caso rumano¹¹⁵. Asimismo, ha examinado la división administrativa que se implementó en el país de los Cárpatos en los años iniciales de la dictadura, hasta mediados de los años 60, demostrando que el sistema facilitaba la implementación del plan quinquenal del modelo económico soviético y un mayor control de las zonas rurales¹¹⁶. Entre sus estudios también debemos destacar el análisis de la vida política local y sus actores, centrándose en las figuras de los primeros secretarios de los Comités Departamentales del PCR entre 1968 y 1989, examinando también lo que sucedió después de la Revolución de 1989¹¹⁷. Igualmente, ha puesto su mirada en algunos casos concretos como por ejemplo la vida cotidiana en la capital rumana durante los últimos días de la dictadura de Nicolae Ceaucescu, analizándola mediante el periódico *Informatia Bucurestiului*¹¹⁸. Otro análisis que se ha focalizado en el ámbito local en un caso concreto es el estudio de Sorin Bocancea y Doru Tompea, que han examinado el comunismo en la ciudad universitaria de Iasi. Han centrado su atención en la administración local, analizando por ejemplo el Comité Departamental del PCR de la zona y el Comité Municipal del PCR de la ciudad, han estudiado la Asociación de los Estudiantes Comunistas, el sistema de educación, viendo las prácticas, el trabajo patriótico, la prensa

¹¹⁵ Andrei Florin Sora, “Comunizarea administratiei romanesti: Sfaturile Populare (1949-1950)”, *Revista Istorică*, Tom. 23, nº 3-4, 2012, pp. 393-410 (Título en español: “La comunización de la administración rumana: Los Consejos Populares (1949-1950)”).

¹¹⁶ Andrei Florin Sora, “Organizarea administrativ-teritoriala a Republicii Populare Romane: infiintarea raioanelor si regiunilor”, *Anuarul Institutului de Istorie ‘A.D. Xenopol’*, tom. 49, 2012, pp. 169-187 (Título en español: “La organización administrativ-territorial de la República Popular Rumana: la fundación de los distritos y regiones”).

¹¹⁷ Andrei Florin Sora, “Viata politica locala in comunism si actorii ei: Prim-secretarii Comitetelor judetene ale PCR, 1968-1989”, *Arhivele Totalitarismului*, nº 3-4, 2013, pp. 115-129 (Título en español: “La vida política local durante el comunismo y sus actores: Los primeros secretarios de los Comités Departamentales del PCR, 1968-1989”).

¹¹⁸ Andrei Florin Sora, “Viata cotidiana bucuresteana reflectata in ‘Informatia Bucurestiului’, in ultimele zile ale regimului Ceusescu”, *Caietele Revolutiei*, Vol. 70, nº 5, 2017, pp. 79-86 (Título en español: “La vida cotidiana de Bucarest reflejada en ‘Informatia Bucurestiului’, en los últimos días del régimen Ceaucescu”).

estudiantil, etc.¹¹⁹. También debemos destacar algunas obras como *Cincinalul unui primar comunist (El quinquenio de un alcalde comunista)*, obra firmada por Mihai Marcu, alcalde de Todireni (departamento de Botosani) entre 1975 y 1979. A lo largo de las páginas, el autor relata cómo era la localidad antes y después de la colectivización, cómo fue elegido para el puesto, las campañas, la política del partido, etc.¹²⁰.

Durante la etapa del sistema socialista de tipo soviético la prensa era un instrumento del partido y tenía que servir para sus objetivos. Por ello, su análisis es fundamental para poder utilizar correctamente las fuentes hemerográficas y comprender la postura de los diarios del país de los Cárpatos en dichos años. En ese sentido, recientemente Ioan T. Morar ha presentado su estudio sobre las *fake news* en la denominada “Época de oro” del periodo del sistema socialista de tipo soviético en Rumanía¹²¹. Asimismo, cabe destacar la obra de Emilia Sercan dedicada a los mecanismos de censura en la prensa comunista¹²² y la fundamental enciclopedia cronológica de la historia del periodismo rumano, coordinado por Marian Petcu¹²³.

El final de la dictadura comunista se produjo en Rumanía mediante la Revolución de 1989. Dado el impacto que tuvo en la vida de la población rumana, sigue siendo un tema que está presente en los debates de la sociedad. Asimismo, cuando en 2019 se cumplieron 30 años desde los sucesos revolucionarios, una parte importante de la comunidad académica le dedicó numerosos estudios. La gran amplitud de lo que ha significado diciembre de 1989 para Rumanía ha hecho que algunas investigadoras como Sidonia Nedeianu Grama propongan una planificación para investigar dicha etapa¹²⁴.

Sobre los sucesos revolucionarios rumanos, una obra bastante completa y reciente es el libro *Revolutia din 1989: invinsi si invingatori (La Revolución de 1989: vencidos y*

¹¹⁹ Sorin Bocancea y Doru Tompea, *Doua decenii de comunism in Iasul universitar*, Iasi, Institutul European, 2015 (Título en español: *Dos décadas de comunismo en el Iasi universitario*).

¹²⁰ Mihai Marcu, *Cincinalul unui primar comunist*, Bucarest, Institutul National pentru Studiul Totalitarismului, 2005 (Título en español: *El quinquenio de un alcalde comunista*).

¹²¹ Ioan T. Morar, *Fake News in Epoca de Aur: amintiri si povestiri despre cenzura comunista*, Iasi, Polirom, 2020 (Título en español: *Fake News en la Época de Oro. Recuerdos y relatos sobre la censura comunista*).

¹²² Emilia Sercan, *Cultul secretului. Mecanisme de cenzura in presa comunista*, Bucarest, Polirom, 2015 (Título en español: *El culto del secreto. Los mecanismos de la censura en la prensa comunista*).

¹²³ Marian Petcu (coord.), *Istoria jurnalismului din Romania in date: enciclopedie cronologica*, Iasi, Polirom, 2012 (Título en español: *La historia del periodismo en Rumanía en fechas: enciclopedia cronológica*).

¹²⁴ Sidonia Nedeianu Grama, “Cum putem analiza fenomenul ‘Revolutia romana din decembrie 1989’”, *Anuarul Institutului de Istorie Orala*, n° 3, 2002, pp. 20-39 (Título en español: “Cómo podemos analizar el fenómeno ‘La Revolución rumana de diciembre de 1989’”)

vencedores). Se trata de un libro coordinado a la perfección en el que los distintos capítulos, elaborados por distinguidos investigadores, se complementan entre sí, ofreciendo un panorama bastante completo sobre los sucesos revolucionarios rumanos. En ese sentido, el libro analiza el año 1989 en el contexto regional, pero también internacional, los últimos años de la dictadura comunista en Rumanía, examina a los intelectuales y la política en el comunismo, así como propiamente la Revolución. Igualmente, le dedica un apartado de gran interés a la memoria y la reflexión personal sobre el año que cambió la vida de millones de rumanos, además de una mirada hacia atrás a la etapa postcomunista¹²⁵. Por su parte, Alex Mihai Stoenescu ha consagrado dos volúmenes a la Revolución de 1989, centrándose en el primero en los acontecimientos que tuvieron lugar en Iasi el 14 de diciembre de 1989 y en Timisoara entre el 16 y el 20 del mismo mes. Por otro lado, en la segunda parte habla de los momentos claves de los sucesos revolucionarios, del fenómeno “terrorista” y la ejecución del anterior jefe del estado¹²⁶.

Igualmente, sobre la etapa de la Revolución hay algunas obras que recopilan algunas de las instantáneas más relevantes de aquellos días, pudiendo destacar el reciente libro de Andrei Pandele titulado *Decembrie '89 in 89 de imagini (Diciembre del '89 en 89 imágenes)*. Al inicio de su obra, el autor expone cómo vivió los días de los sucesos revolucionarios y alguna breve explicación sobre cómo pudo realizar las imágenes que presenta en las sucesivas páginas. Cada una de las imágenes viene en una buena calidad con su fecha, en algunos casos la hora y una breve descripción tanto en rumano como en inglés¹²⁷. Por otro lado, Sorin Bocancea y Mircea Muresan han recogido en el libro *Asa ne-am petrecut Revolutia (Así pasamos la Revolución)* sus testimonios sobre dichos días, al haber participado, siendo el primero militar y el segundo comandante. A través de sus memorias describen el ambiente, la atmosfera que vivieron en aquellos momentos. Ambos autores parten de la premisa de que no se pueden comprender dichos eventos únicamente mediante la consulta de la documentación, subrayando la importancia de la historia oral para facilitar la comprensión de dichos sucesos¹²⁸. Otra obra de gran interés

¹²⁵ Anneli Ute Gabanyi *et al.* (coords.), *Revolutia din 1989: invinsi si invingatori*, Iasi, Polirom, 2020 (Título en español: *La Revolución de 1989: vencidos y vencedores*).

¹²⁶ Alex Mihai Stoenescu, *'Revolutia din Decembrie 1989'- o tragedia romaneasca*, Vol. 1 y 2, Bucarest, RAO, 2017 (Título en español: *'La Revolución de diciembre 1989'- una tragedia rumana*).

¹²⁷ Andrei Pandele, *Decembrie '89 in 89 de imagini*, Bucarest, Humanitas, 2019 (Título en español: *Diciembre del '89 en 89 imágenes*).

¹²⁸ Sorin Bocancea y Mircea Muresan, *Asa ne-am petrecut Revolutia*, Iasi, Institutul European, 2014 (Título en español: *Así pasamos la Revolución*).

sobre dicho evento es el libro coordinado por Sorin Bocancea que reúne los testimonios de nueve militares rumanos que participaron en distintas misiones en los acontecimientos que llevaron a la caída del comunismo en Rumanía¹²⁹.

Después de la Revolución de 1989, Rumanía inició su proceso de transición a la democracia, a la economía de mercado y a la creación de un nuevo tipo de sociedad. Tal y como hemos señalado con anterioridad, para lo bueno y para lo que no lo ha sido tanto, el proceso democratizador rumano ha sido clave para la actual sociedad del país de los Cárpatos. Por ello, distintos historiadores, politólogos, economistas, etc. han centrado su atención en diferentes aspectos de dicha etapa. Sobre la etapa de la Transición en Rumanía cabe destacar el estudio publicado en 1999 y titulado *Fetele schimbarii. Romanii si provocarile tranzitiei (Las caras del cambio. Los rumanos y los retos de la transición)*. En él, diferentes expertos analizan el rumbo que se estaba siguiendo, la privatización, el camino a la democracia, los problemas a los que se enfrentaba el país, etc.¹³⁰. Por otro lado, Tom Gallagher estudió ese mismo año la democracia y el nacionalismo en el país de los Cárpatos. Tras examinar la primera experiencia democrática de Rumanía, analiza los efectos del comunismo. Habla sobre los “demócratas de préstamo” y cómo consolidaron su poder entre 1990 y 1992, la figura de Ion Iliescu, indagando en *Uniunea Democrata Maghiara din Romania (Unión Demócrata Magiar de Rumanía, en adelante UDMR)*, los ultranacionalistas y la oportunidad para implementar una “normalidad” después de los comicios de 1996¹³¹.

Catherine Durandin y Zoe Petre han examinado la evolución del país después de 1989 partiendo de lo complicada que fue la liberación rumana, analizando el último invierno de la etapa de Nicolae Ceaucescu, el último congreso del PCR, etc. Tras centrar su mirada en la Revolución, estudian lo que denominan la “larga marcha” de la democratización de la sociedad rumana hasta 2007. Para ello, examinan la esfera política, el nuevo comienzo de la sociedad civil, algunas personalidades destacadas dentro del proceso democratizador rumano como Ion Iliescu, algunas agrupaciones políticas como la CDR, pero también algunos ámbitos de la economía del país como puede ser la

¹²⁹ Sorin Bocancea (coord.), *Revolutia romana: militari, misiuni si diversiuni*, Iasi, Institutul European, 2015 (Título en español: *La Revolución rumana: militares, misiones y diversiones*)

¹³⁰ Ionica Berevoescu et al., *Fetele schimbarii. Romanii si provocarile tranzitiei*, Bucarest, Nemira, 1999 (Título en español: *Las caras del cambio. Los rumanos y los retos de la transición*).

¹³¹ Tom Gallagher, *Democratie si Nationalism in Romania 1989-1998*, Bucarest, All Educational, 1999 (Título en español: *Democracia y Nacionalismo en Rumanía 1989-1998*).

agricultura y sus grandes dificultades¹³². Asimismo, un estudio más reciente que es fundamental para comprender la etapa posterior a los sucesos revolucionarios rumanos es *Romania postcomunista: trecut, prezent si viitor (La Rumanía postcomunista: pasado, presente y futuro)*, coordinado por Lavinia Stan y Diane Vancea. Se trata de un libro muy completo que está organizado en cuatro partes. La primera examina la reacción de los rumanos a la caída de Ceaucescu, la democracia y la memoria en el país de los Cárpatos, además del espacio público en la capital. La segunda se centra en la identidad, la sociedad civil y los *mass media*, poniendo el foco en las minorías, el feminismo, la cultura política y los cambios que sufrió la prensa. La tercera parte abarca la representación, los grupos políticos y los presidentes, tratando por ejemplo el papel negativo del PSD en la democracia y la presidencia rumana desde Iliescu a Basescu. La última parte del libro se centra en el estado de derecho y los derechos fundamentales¹³³.

La historiografía rumana le ha dedicado un espacio de gran relevancia a aquellos estudios que han elaborado una cronología de los eventos. En ese sentido, Alex Mihai Stoenescu trazó una crónica de los acontecimientos del último mes de la dictadura de Nicolae Ceaucescu. Tras partir de un breve análisis de los momentos más relevantes entre marzo de 1985 y noviembre de 1989, el autor examina las fechas más importantes del mes de diciembre de 1989, señalando aquello que sucedió¹³⁴. No obstante, las cronologías más conocidas son las investigaciones de Domnita Stefanescu que ha realizado dos monografías que son consecutivas. En ese sentido, en la primera narra de forma diaria aquellos eventos más relevantes entre el 16 de diciembre de 1989 y el 28 de diciembre de 1994, aportando incluso algunas transcripciones de algunas de las reuniones¹³⁵. Asimismo, aplica un planteamiento idéntico para el segundo libro que hemos mencionado que continua la secuencia temporal del primero, centrándose en la etapa comprendida entre enero de 1995 y enero de 1997¹³⁶.

¹³² Catherine Durandín y Zoe Petre, *Romania post 1989*, Iasi, Institutul European, 2010 (Título en español: *Rumanía post 1989*).

¹³³ Lavinia Stan y Diane Vancea (coords.), *Romania postcomunista: trecut, prezent si viitor*, Iasi, Polirom, 2017 (Título en español: *La Rumanía postcomunista: pasado, presente y futuro*).

¹³⁴ Alex Mihai Stoenescu, *Cronologia evenimentelor din decembrie 1989*, Bucarest, RAO, 2009 (Título en español: *La cronología de los eventos de diciembre de 1989*).

¹³⁵ Domnita Stefanescu, *Cinci ani din istoria Romaniei. O cronologie a evenimentelor. Decembrie 1989-decembrie 1994*, Bucarest, Masina de Scris, 1995 (Título en español: *Cinco años de la historia de Rumanía. Una cronología de los eventos. Diciembre 1989-diciembre 1994*).

¹³⁶ Domnita Stefanescu, *Doi ani din istoria Romaniei. O cronologie a evenimentelor (ianuarie 1995-ianuarie 1997)*, Bucarest, Masina de Scris, 1998 (Título en español: *Dos años de la historia de Rumanía. Una cronología de los eventos (enero 1995-enero 1997)*). Véase también Stan Stoica, *Romania 1989-2002*:

Otros estudios han centrado su atención en la esfera política dentro de la transición rumana que, tal y como hemos subrayado con anterioridad, afectó a distintos ámbitos. En ese sentido, debemos recordar que algunos especialistas han subrayado la ausencia de tradición democrática en el caso de Rumanía. En relación a ello, Daniel Barbu señala que “[...] *romanii nu ar vrea atat sa fie reprezentati cat sa fie guvernati*” (“[...] los rumanos no quieren tanto ser representados, como gobernados”)¹³⁷. El autor subraya que la población rumana considera que deben recibir algo de aquellas personas que forman parte del Gobierno del país. Igualmente, creen que esas personas tienen el deber de liberarles de algo, por lo que Barbu señala como ejemplo que Ion Iliescu los liberó de Ceaucescu, la CDR de Iliescu y Traian Basescu nuevamente de Iliescu. Debido a ello, los estudios que han centrado su mirada en el comportamiento de las agrupaciones políticas, de los ciudadanos, en las campañas electorales, los comicios, etc. son de enorme importancia para poder comprender mejor el devenir de la sociedad rumana.

En 1994, Vladimir Pasti publicó un artículo titulado “Tranzitia política: o evaluare” (“La Transición política: una evaluación”). El autor señala que, en ese momento, el mensaje de la oposición en Rumanía se centraba en poner de manifiesto que el punto muerto en el que se encontraba la situación política era por culpa del Gobierno. Añade que ofrecían, por lo tanto, una alternativa de Gobierno, pero no de gobernar. Por otro lado, pone de manifiesto que los gobernantes se dedicaban a señalar que aquello que no funcionaba era porque no se podía hacer más, además de apuntar a la herencia del pasado y de subrayar que la oposición no les dejaba trabajar. Según Pasti, en ese momento el proceso de Transición en Rumanía estaba lejos de finalizar, habiéndose completado únicamente la etapa de la construcción institucional. Asimismo, considera que la integración en las estructuras internacionales había sido relativa hasta ese momento, siendo fruto de las presiones externas. No obstante, cree que cualquier integración posterior dependía de la resolución de los problemas internos. En ese sentido, apunta que estos estaban siendo ignorados por el sistema político, siendo utilizados como argumentos en la carrera política. Por último, considera que los partidos no tenían las características

o istorie cronologica, Bucarest, Nemira, 2002 (Título en español: *Rumanía 1989-2002: una historia cronológica*).

¹³⁷ Daniel Barbu, *Politica pentru barbari*, Bucarest, Nemira, 2005, p. 7 (Título en español: *Política para bárbaros*).

necesarias para asumir la dirección de la Transición y sin cambios profundos en las agrupaciones políticas, ese punto muerto era complicado de sobrepasar¹³⁸.

Un año más tarde, en 1995, Vladimir Pasti publicó una de las obras más icónicas de la historiografía rumana sobre el proceso democratizador de los Cárpatos: *Romania in Tranzitie. Caderea in viitor (Rumanía en Transición. La caída en el futuro)*. Se trata de una obra muy completa que a pesar del paso de los años sigue teniendo vigencia en cuanto a su planteamiento y conceptos. El autor comienza su obra explicando la adaptación al postcomunismo. Explica el sistema de poder en la sociedad comunista, el final de la denominada “Época de Oro” del sistema socialista de tipo soviético, la ideología de la Revolución y la descomposición del PCR. Después de ello se centra en el sistema de poder presente en el país después de los sucesos revolucionarios, describiendo a los partidos de la oposición y a los que habían formado parte del Gobierno hasta ese momento. En las últimas dos partes del libro se focaliza en el aspecto más económico, poniendo énfasis en la industria¹³⁹.

De gran relevancia es también la obra de Florin Abraham titulada *Romania de la comunism la capitalism 1989-2004. Sistemul politic (Rumanía del comunismo al capitalismo, 1989-2004. El sistema político)*, fruto de su Tesis Doctoral defendida en la Universidad Babes-Bolyai en Cluj. Se centra en la figura del presidente examinando los comicios presidenciales entre 1990 y 2004, analizando los mandatos de Ion Iliescu y Emil Constantinescu. Después pone el foco en el Parlamento, el Gobierno, el sistema partidista, el Estado de derecho y el desarrollo del sistema político. Asimismo, centra su atención en la relación entre el sistema político y los medios de comunicación. Por último, estudia la sociedad civil rumana¹⁴⁰. Por otro lado, Enache Tusa ha puesto su lupa en el sistema electoral en Rumanía desde 1990 hasta ese momento. El autor subraya que, al inicio del proceso democratizador, los herederos del comunismo defendieron su privilegiada posición mediante la manipulación y la corrupción. Sin embargo, debido al recuerdo que todavía pervivía en la población de la etapa comunista, ninguna agrupación significativa se declaró públicamente sucesores del PCR. Asimismo, considera que las nuevas

¹³⁸ Vladimir Pasti, “Tranzitia política: o evaluate”, *Revista de Cercetari Sociale*, nº 2, 1994, pp. 93-97 (Título en español: “La Transición política: una evaluación”).

¹³⁹ Vladimir Pasti, *Romania in Tranzitie. Caderea in viitor*, Bucarest, Nemira, 1995 (Título en español: *Rumanía en Transición. La caída en el futuro*).

¹⁴⁰ Florin Abraham, *Romania de la comunism la capitalism, 1989-2004. Sistemul politic*, Bucarest, Tritonic, 2006 (Título en español: *Rumanía del comunismo al capitalismo, 1989-2004. El sistema político*).

autoridades no tenían una educación pluripartidista¹⁴¹ o democrática¹⁴². De gran relevancia es el artículo de Petre Datculescu que examina las elecciones del 20 de mayo de 1990 y el comienzo de los cambios sociales. El aspecto que brilla con luz propia dentro del trabajo de Datculescu es que recoge los resultados del sondeo de opinión pública de *Institutul Roman pentru Sondarea Opiniei Publice (IRSOP)*¹⁴³.

Un estudio de gran utilidad para el análisis de Rumanía después de la Revolución es la enciclopedia realizada por Stan Stoica. Se trata de una obra muy completa que ofrece datos esenciales para comprender dicha etapa. En ese sentido, parte de una cronología de los eventos más significativos que tuvieron lugar entre 1989 y 2010. Después examina la Constitución de 1991, así como la revisión que sufrió en 2003. A continuación, ofrece una interesante descripción del *Partidul Democrat Liberal*, *Partidul Social Democrat*, *Partidul Conservator*, *Uniunea Maghiara din Romania* y *Partidul National Liberal*. Tras ello, facilita unas listas con los jefes de estado, primeros ministros y presidentes del Senado y de la Cámara de los Diputados entre 1989 y 2010, además de la composición de los gobiernos de dichos años. Por último, aporta unas breves biografías de los jefes de estado y del Gobierno y los presidentes del Senado y Cámara de los diputados para la misma cronología. Los anexos son igualmente interesantes, puesto que recogen los resultados de las elecciones legislativas, presidenciales, locales y europarlamentarias, así como de los referéndums que tuvieron lugar en los años señalados. Igualmente, aportan una comparación entre los censos de 1992 y 2002 y estadísticas económicas. Por lo tanto, se trata de una obra de gran utilidad para cualquier investigador que quiera centrar su atención en la etapa postcomunista rumana¹⁴⁴.

Alex Mihai Stoenescu le ha dedicado una obra al primer Gobierno de Petre Roman. Partiendo del contexto psicológico-social después de la Revolución de 1989, examina la constitución del nuevo poder, analizando el carácter provisional del Consejo del Frente de Salvación Nacional y la formación del Gobierno de Petre Roman. El autor centra su

¹⁴¹ Véase sobre el pluripartidismo George Voicu, *Pluripartidismul. O teorie a democratiei*, Bucarest, All, 1998 (Título en español: *El pluripartidismo. Una teoría de la democracia*).

¹⁴² Enache Tusa, “Electorat si alegeri in Romania Postdecembrista. Cateva reflectii asupra scrutinurilor din ultimii 25 de ani”, *Sfera Politicii*, Vol. 186, nº 4, 2015, pp. 37-49 (Título en español: “Electorado y elecciones en la Rumanía postdiciembrista. Algunas reflexiones sobre los escrutinios de los últimos 25 años”).

¹⁴³ Petre Datculescu, “Schimbarea sociala si schimbarea opiniilor in Romania dupa alegerile din 20 mai 1990”, *Sociologie romaneasca*, nº 3-4, 1991, pp. 173-182 (Título en español: “El cambio social y cambio de opiniones en Rumanía después de las elecciones del 20 de mayo de 1990”).

¹⁴⁴ Stan Stoica, *Romania dupa 1989*, Bucarest, Meronia, 2010 (Título en español: *Rumanía después de 1989*).

atención en la situación económica y la reforma que fue aplicada a inicios de 1990 para intentar recuperar dicho sector. Por último, estudia las primeras elecciones democráticas del 20 de mayo de 1990 y la *mineriada* de junio de 1990¹⁴⁵. En relación con las obras que han centrado su atención en el ataque de los mineros, cabe destacar el artículo de Gheorghe Nastase. Según el autor, el pueblo rumano creía que durante la Revolución había acabado tanto con el dictador como con el sistema. Sin embargo, según Nastase, la actitud de las nuevas autoridades demostraba lo contrario. El FSN tuvo que renunciar a una parte del poder en favor de la oposición, surgiendo el Consejo Provisional de Unidad Nacional (en adelante CPUN). No obstante, subraya que el grupo de Iliescu mantuvo la mayoría dentro del Consejo. Debido al descontento, se produjeron protestas pacíficas desde enero de 1990, que ante la insensibilidad del Gobierno se convirtieron en permanentes en *Piata Universitatii* (Plaza de la Universidad). Por lo tanto, se trata de un fenómeno anterior a los comicios del 20 de mayo. Era la protesta de los partidos de la oposición, apoyada por jóvenes, estudiantes y una parte de los intelectuales. Los manifestantes exigían un contacto con las autoridades para dialogar, para llegar a un acuerdo, pero sin éxito. Después de las elecciones ganadas por el FSN e Ion Iliescu, las nuevas autoridades decidieron “despejar” la protesta llamando a los mineros del Valle de Jiu, que reprimieron a los manifestantes y a cualquier persona que pasaba por la calle en ese momento. Mediante este acto los nuevos dirigentes atacaron una protesta pacífica y no mediante los órganos legales, sino a través de un grupo social. Se desligaban por lo tanto de la esencia de la democracia, siendo sus acciones no solo no democráticas, sino totalmente antidemocráticas, teniendo como objetivo según Nastase asustar a la población e infundir el terror en los militantes de los partidos de la oposición¹⁴⁶.

El sistema político ha sido uno de los temas estrella de los historiadores, politólogos, etc. Cabe destacar el libro editado por Sergiu Gherghina que traza las características y evolución general de los partidos rumanos postcomunistas, la institucionalización ideológica del sistema de partidos, los grupos parlamentarios, la corrupción, las políticas públicas, la evolución de la extrema derecha, los partidos “étnicos” en los comicios locales, así como la democracia local en el país de los

¹⁴⁵ Alex Mihai Stoenescu, *1989-1990. Prima guvernare Petre Roman*, Bucarest, RAO, 2006 (Título en español: *1989-1990. El primer Gobierno de Petre Roman*).

¹⁴⁶ Gheorghe Nastase, “Insemnari contemporane. Evenimentele din 13-15 iunie 1990”, *Memoria*, nº 55-56, 2006, pp. 134-138 (Título en español: “Notas contemporáneas. Los eventos del 13-15 de junio de 1990”)

Cárpatos¹⁴⁷. Asimismo, Gherghina junto a Sergiu Miscoiu han estudiado los mitos políticos en la Rumanía contemporánea, de forma interdisciplinar y de una manera muy sencilla de comprender. En ese sentido, tratan dicho aspecto en las campañas electorales, qué leyendas han existido en el país en la Época Contemporánea, los mitos en la Transición, etc.¹⁴⁸ Del mismo modo, debemos destacar los dos volúmenes coordinados por Vasile Boari, Natalia Vlas y Radu Murea, titulados *Romania dupa douazeci de ani* (*Rumanía después de veinte años*). Se trata de dos obras muy completas, que a través de capítulos de distinguidos investigadores abarcan temas de gran interés. En ese sentido, en el primer volumen examinan la democracia y la memoria, la reforma institucional, Rumanía entre Oriente y Occidente, los *mass-media* en la etapa postcomunista, la agricultura, la transición económica, etc. Por otro lado, en el segundo, los estudios tratan la europeización de la sociedad rumana, los errores cometidos durante la Transición, el sector educativo privado, etc.¹⁴⁹.

De gran relevancia es el libro titulado *Romania Continua: schimbare si adaptare in comunism si postcomunism* (*Rumanía continúa: cambio y adaptación en comunismo y postcomunismo*), escrito por Catalin Agustin Stoica. Se trata de uno de los estudios más interesantes que hemos tenido la ocasión de leer en los últimos años y que explican algunos de los aspectos clave para comprender la actualidad del país de los Cárpatos. Intenta abarcar el problema presente en Rumanía de la continuidad del pasado. Según el autor, a pesar de que el país ha experimentado numerosos cambios a finales del siglo anterior, algunos elementos no solo han logrado sobrevivir, sino que se han adaptado y persisten hoy en día. Debido a ello, algunos casos de corrupción de los últimos años demuestran la existencia de algunas redes sociales que tienen su origen en el periodo comunista¹⁵⁰.

¹⁴⁷ Sergiu Gherghina (ed.), *Voturi si politici: dinamica partidelor romanesti in ultimele doua decenii*, Iasi, Institutul European, 2011 (Título en español: *Votos y políticas: la dinámica de los partidos rumanos en las últimas dos décadas*). Véase también Sergiu Gherghina y Sergiu Miscoiu (eds.), *Partide si personalitati populiste in Romania postcomunista*, Iasi, Institutul European, 2010 (Título en español: *Partidos y personalidades populistas en la Rumanía postcomunista*).

¹⁴⁸ Sergiu Gherghina y Sergiu Miscoiu (eds.), *Miturile politice in Romania contemporana*, Iasi, Institutul European, 2012 (Título en español: *Los mitos políticos en la Rumanía contemporánea*).

¹⁴⁹ Vasile Boari, Natalia Vlas y Radu Murea (coords.), *Romania dupa douazeci de ani*, Vol. 1, Iasi, Institutul European, 2010 y *Romania dupa douazeci de ani*, Vol. 2, Iasi, Institutul European, 2011 (Título en español: *Rumanía después de veinte años*).

¹⁵⁰ Catalin Augustin Stoica, *Romania continua: schimbare si adaptare in comunism si postcomunism*, Bucarest, Humanitas, 2018 (Título en español: *Rumanía continúa: cambio y adaptación en comunismo y postcomunismo*). Véase también Robert Adam, *Doua veacuri de populism romanesc*, Bucarest, Humanitas, 2018 (Título en español: *Dos siglos de populismo rumano*).

Tal y como hemos subrayado con anterioridad, consideramos que, en un proceso democratizador, el poder local es fundamental, puesto que las instituciones de dicho ámbito son las que están en contacto directo con los ciudadanos. Por ello, nos han parecido fundamentales, aunque muy escasas las obras que han centrado su atención en el poder local durante el proceso de transición a la democracia en Rumanía. La autora cuyos estudios brillan con luz propia en este campo es Angela Rus, pudiendo destacar su libro fruto de su Tesis Doctoral que analiza las elecciones locales en el municipio de Cluj-Napoca entre 1990 y 1996. En ese sentido, la propia autora pone de manifiesto que los estudios que se han centrado en los comicios parlamentarios predominan frente a aquellos que han examinado el ámbito local. Por ello, Angela Rus subraya que uno de los argumentos que ha cimentado su trabajo ha sido justamente el gran vacío historiográfico que hay sobre dicho ámbito. Inicia su obra a través de un análisis de los principales eventos internos e internacionales que sucedieron durante los años que comprende su análisis, además de examinar el sistema político rumano postcomunista. El segundo capítulo se centra en las primeras elecciones democráticas en Rumanía en Cluj-Napoca, viendo los aspectos políticos, administrativos y sociales en la localidad entre diciembre de 1989 y el 20 de mayo de 1990, la base legal de los comicios, la votación y sus resultados. A continuación, centra su mirada en las primeras elecciones locales en su área de análisis el 9 de febrero de 1992, examinando el marco legislativo, el calendario electoral, el desarrollo de las dos vueltas, los resultados, la constitución del Consejo Local, etc. Aplica un análisis similar en el cuarto capítulo para las elecciones de 1996. Su investigación finaliza con una descripción de la trayectoria de aquellas personas que fueron elegidas en Cluj-Napoca entre 1989 y 2000¹⁵¹. Consideramos que hoy en día es la obra más completa sobre el poder local en Rumanía para la etapa postcomunista. Angela Rus también ha dedicado otros de sus trabajos al ámbito local, pudiendo destacar su artículo que analiza las primeras reglamentaciones electorales en Rumanía después de la

¹⁵¹ Angela Rus, *Alegeri locale in municipiul Cluj-Napoca 1990-1996*, Cluj-Napoca, Academia Romana. Centrul de Studii Transilvane, 2015 (Título en español: *Las elecciones locales en el municipio de Cluj-Napoca 1990-1996*).

Revolución de 1989¹⁵² o su trabajo que examina la constitución del Consejo Local del municipio de Cluj-Napoca elegido tras las elecciones locales de febrero de 1992¹⁵³.

Por otro lado, Florin Budea ha examinado la primera década del proceso democratizador en Bihor. En ese sentido, estudia la vida política en Rumanía entre la dictadura de Nicolae Ceaucescu y la democracia para después centrarse en la ciudad de Oradea y el departamento de Bihor entre los sucesos revolucionarios rumanos y el mes de julio de 1990. Posteriormente, analiza la vida política local entre 1990 y el año 2000¹⁵⁴. Andreea Zamfira se ha focalizado en la participación de los partidos “étnicos” en los comicios locales, mientras que Dragos Dragoman ha centrado su atención en los partidos regionales y la democracia local¹⁵⁵. Asimismo, Loránd Cziprián Kovács ha estudiado la administración pública local rumana. Ha examinado los ingresos de las autoridades locales, la organización territorial-administrativa, el control de la administración y sus problemas¹⁵⁶. Asimismo, si bien es cierto que Georgiana-Margareta Scurtu no se centra de forma exclusiva en el ámbito local, en alguno de sus estudios ha dedicado una parte al mismo, señalando algunos aspectos de gran relevancia. En ese sentido, recalca que los primeros comicios locales tuvieron un carácter inédito, puesto que cerraban el ciclo electoral que había comenzado en 1990, aunque tuvieron lugar más tarde de lo que se preveía inicialmente. Como causas, la autora apunta la exagerada importancia que se les

¹⁵² Angela Rus, “Consideratii privind adoptarea primelor reglementari cu caracter electoral din Romania postcomunista. 1990-1996”, *Anuarul Institutului de Istorie «George Baritiu»*, tom. 53, 2014, pp. 45-62 (Título en español: “Consideraciones sobre la adopción de las primeras reglamentaciones con carácter electoral de la Rumanía postcomunista. 1990-1996”).

¹⁵³ Angela Rus, “Sedinta de constituire a primului Consiliu Local al Municipiului Cluj-Napoca ales dupa Decembrie 1989”, *Anuarul Institutului de Istorie «George Baritiu»*, tom. 54, 2015, pp. 381-385 (Título en español: “La sesión de constitución del primer Consejo Local del municipio de Cluj-Napoca elegido después de diciembre de 1989”).

¹⁵⁴ Florin Budea, *Un deceniu de tranzitie spre nicaieri. Viata politica Bihoreana 1989-2000*, Bucarest, Eikon, 2016 (Título en español: *Una década de transición hacia ningún sitio. La vida política de Bihor 1989-2000*).

¹⁵⁵ Andreea Zamfira, “Participarea partidelor ‘etnice’ la alegerile locale”, en Sergiu Gherghina (ed.), *Voturi si politici... op. cit.*, pp. 295-323 (Título en español: “La participación de los partidos ‘étnicos’ en las elecciones locales”) y Dragos Dragoman, “Partide regionale si democratie locale in Romania”, en Sergiu Gherghina (ed.), *Voturi si politici... op. cit.*, pp. 325-351 (Título en español: “Partidos regionales y democracia local en Rumanía”).

¹⁵⁶ Loránd Cziprián Kovács, “Probleme majore ale administratiei publice din Romania”, *Revista Transilvana de Stiinte Administrative*, Vol. 4, nº 1, 2000, pp. 195-208 (Título en español: “Problemas mayores de la administración pública en Rumanía”); “Organizarea teritorial-administrativa ca premisa a politicilor regionale”, *Revista Transilvana de Stiinte Administrative*, Vol. 4, nº 1, 2000, pp. 209-216 (Título en español: “La organización territorial-administrativa como premisa de las políticas regionales”); “Controlul administratiei”, *Revista Transilvana de Stiinte Administrative*, Vol. 5, nº 2, 2000, pp. 46-53 (Título en español: “El control de la administración”) y “Veniturile autoritatilor locale din Romania”, *Revista Transilvana de Stiinte Administrative*, Vol. 12, nº 3, 2004, pp. 83-98 (Título en español: “Los ingresos de las autoridades locales de Rumanía”).

había otorgado a las elecciones parlamentarias y presidenciales en 1990, que desgastaron las energías políticas y disminuyeron el interés para lo local; el sistema jurídico fue elaborado a finales del año 1991 gracias a la adopción de la Constitución en primer lugar; así como el ambiente de indecisión e inseguridad que reinaba entre los protagonistas de la esfera política rumana. Para la autora, representaron un ensayo de las elecciones parlamentarias y presidenciales que iban a tener lugar en septiembre, preparando los políticos su ofensiva para la siguiente confrontación¹⁵⁷. Igualmente, algunos autores han examinado el desarrollo de alguna localidad abarcando también el periodo de la Transición. En ese sentido, Eugen Ovidiu Vlad se centró en el caso de Rosiori de Vede, del departamento de Teleorman, examinando su situación geográfica, su historia, la demografía, los aspectos políticos, sociales y culturales, etc. No obstante, también ha estudiado la Revolución de 1989 en dicha población y el inicio de la etapa posterior¹⁵⁸.

Por último, hay algunos aspectos que también han llamado la atención de los especialistas, pudiendo destacar la sociedad rumana¹⁵⁹. Oscar Hoffman señala que la reconstrucción de la democracia en Rumanía se tenía que realizar a través de dos planos complementarios: la sociedad civil y la política, aunque el autor también subraya la importancia del paso a la economía de mercado¹⁶⁰. Por otro lado, otros han realizado estudios sobre algunas de las figuras clave del panorama político rumano postcomunista. Cabe destacar el libro de Tudor Calin Zarojanu sobre la vida del dirigente del Partido Nacional Campesino-Cristiano Demócrata en el que emplea documentos del archivo de la *Securitate* y el que edita junto a Cristian Fulger sobre el mismo político dedicando la primera parte a recuerdos y la segunda a su vida¹⁶¹. Asimismo, un tema de gran importancia y que no se ha quedado en el olvido en los estudios que se han realizado en

¹⁵⁷ Georgiana-Margareta Scurtu, “Inceputurile vietii politice democratice dupa 1989. Studiu de caz: Romania”, *Clio 1989*, Vol. 1-2, n° 3-4, 2006, pp. 75-96 (Título en español: “Los inicios de la vida política democrática después de 1989. Caso de estudio: Rumanía”).

¹⁵⁸ Eugen Ovidiu Vlad, *Rosiorii de Vede*, Alexandria, Teleormanul Liber, 1994 (Título en español: *Rosiorii de Vede*). Véase también *Rosiorii de Vede in fotografii din secolul XX*, Craiova, AIUS, 2015 (Título en español: *Rosiorii de Vede en las fotografías del siglo XX*) y *Strazile din Rosiorii de Vede*, Alexandria, Teleormanul Liber, 2005.

¹⁵⁹ Véase Ion I. Ionescu, *Societatea romaneasca in Tranzitie*, Iasi, Institutul European, 2012 (Título en español: *La sociedad rumana en Transición*).

¹⁶⁰ Oscar Hoffman, “Societatea civila si cea politica in procesul Tranzitiei in Romania”, *Sociologie Romaneasca*, Año 2, n° 3-4, 1991, pp. 137-146 (Título en español: “La sociedad civil y la política en el proceso de Transición en Rumanía”).

¹⁶¹ Tudor Calin Zarojanu, *Viata lui Corneliu Coposu cu documente din arhiva fostei Securitati*, Bucarest, Masina de Scris, 2005 (Título en español: *La vida de Corneliu Coposu a través de documentos del archivo de la antigua Securitate*) y Cristian Fulger y Tudor Calin Zarojanu (eds.), *Seniorul Corneliu Coposu*, Bucarest, Humanitas, 2014 (Título en español: *El señor Corneliu Coposu*).

rumano es el de las relaciones internacionales, pudiendo destacar el análisis de Miruna Madalina Iancu sobre las relaciones del país de los Cárpatos con la URSS entre 1990 y 1991¹⁶². Por último, cabe destacar aquellas obras realizadas con motivo del centenario de la gran unión del país de los Cárpatos. En ese sentido, Adrian Cioroianu ha editado un libro de gran interés que examina distintos aspectos como la relación de los rumanos con la ley, el surgimiento del PCR, el inicio de los problemas demográficos en Rumanía, el sistema educativo superior, etc. Se trata de un análisis que abarca diferentes temas que se desarrollan a lo largo de los últimos cien años y que tienen su impacto en la actualidad¹⁶³.

0.3. Contexto

Para cualquier estudio es fundamental comprender la ubicación geográfica de nuestro tema de análisis, así como algunos conceptos clave para su correcto entendimiento. Por ello, a lo largo de las siguientes páginas vamos a analizar la geografía de la zona que hemos seleccionado para nuestro estudio, además de ofrecer una descripción de los principales partidos políticos y del concepto de transición en Rumanía.

0.3.1. Ámbito geográfico

Rumanía está ubicada en Europa Central, en la región de mayor desarrollo de los Cárpatos, sobre el curso inferior del Danubio, teniendo acceso al Mar Negro. Tal y como señala Silvia Marcu, sus características son las de un país carpato-danubiano-pónico. Las montañas rumanas, que han tenido población desde tiempos remotos, ocupan el 31% del territorio. Las mesetas y las colinas, que representan alrededor del 36% del país, presentan unas vertientes en general suaves, por lo que facilitan el cultivo de árboles frutales y viñedos. El 33% del territorio está ocupado por llanuras, ubicadas en las franjas de las fronteras meridionales y occidentales. Son la base cerealística y de cultivo del país. Uno de los rasgos más destacables del país es la presencia del Danubio, ya que de sus 2.850

¹⁶² Miruna Madalina Iancu, *Relatiile Romaniei cu Uniunea Sovietica in perioada 1990-1991*, Iasi, Institutul European, 2017 (Título en español: *Las relaciones de Rumanía con la Unión Soviética durante el periodo 1990-1991*).

¹⁶³ Adrian Cioroianu (ed.), *Un centenar si mai multe teme pentru acasa: ce au invatat si ce nu au invatat romanii din ultimul secol de istorie*, Iasi, Polirom, 2018 (Título en español: *Un centenario y más deberes para casa: lo que han aprendido y lo que no han aprendido los rumanos del último siglo de historia*). Véase también Oliver Jens Schmitt, *Romania in 100 de ani. Bilantul unui veac de istorie*, Bucarest, Humanitas, 2018 (Título en español: *Rumanía en 100 años. El balance de un siglo de historia*).

kms, 1.075 transitan en territorio rumano. Igualmente, debemos destacar el acceso al Mar Negro¹⁶⁴.

Rumanía constituye, por tanto, una unidad geográfica original, presentándose como un bastión de relieve alto en el centro- Los Cárpatos, que rodean la meseta de Transilvania-, circundando por una formación de plegamiento alpino, Subcárpatos, o de génesis variada, (las Colinas del oeste); por un sector de mesetas (Moldavia, Gética, Dobrogea), y un último escalón formado por llanuras: Llanura Rumana, Llanura de Tisa. La distribución del relieve en círculos concéntricos le imprime un carácter de simetría, acentuada por la distribución en escalones de altitud cada vez menor a partir de las montañas, pasando por las colinas y las mesetas hasta llegar a las llanuras¹⁶⁵.

Si centramos nuestra atención en el clima rumano, debemos señalar que es templado continental. Presenta temperaturas medias que aminoran en la parte más oriental en invierno. Las precipitaciones están relacionadas con el relieve del país. Mientras que en las zonas montañosas hay una media anual mínima de mil milímetros, en las llanuras tenemos de 500 a 600 milímetros, disminuyendo de Oeste al Este. “El régimen de vientos se caracteriza por una lucha de influencia entre los del Oeste del país, y los del Este, enviados por el centro de acción siberiano, anticiclón invernal y depresión estival, que provocan los grandes fríos del invierno y las olas de calor en verano”¹⁶⁶.

Mapa 1. Rumanía en Europa



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

Tal y como señala Silvia Marcu, histórica y geográficamente se aprecian en el país de los Cárpatos tres grandes superficies regionales: Transilvania, Moldavia y Valaquia o

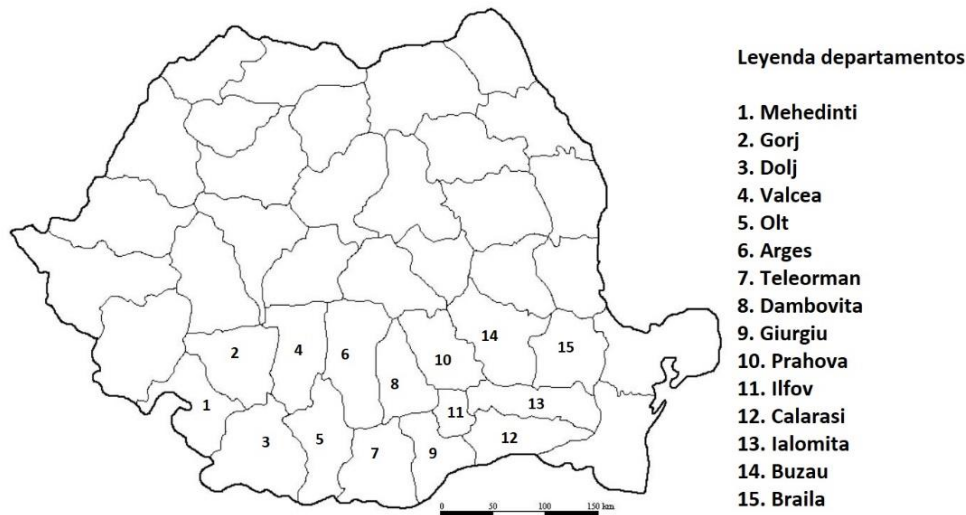
¹⁶⁴ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, op. cit., pp. 27 y 28.

¹⁶⁵ *Ibid.*, p. 28.

¹⁶⁶ *Ibid.*, p. 29.

Muntenia¹⁶⁷. A ellas habría que añadir Dobrogea que tiene un carácter propio. Administrativamente, el país está dividido en 41 departamentos, además de Bucarest, la capital del país. El área de nuestro estudio, Muntenia, está formada por los siguientes departamentos: Arges, Braila, Buzau, Calarasi, Dambovita, Dolj, Giurgiu, Gorj, Ialomita, Mehedinti, Olt, Prahova, Valcea, Teleorman. A estos habría que añadir Ilfov y el municipio de Bucarest¹⁶⁸.

Mapa 2. Departamentos de Muntenia



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

Tal y como apunta Silvia Marcu, Valaquia o Muntenia es la región situada al sur del país, extendiéndose desde los Cárpatos Meridionales hasta el Danubio. Está formada por la Pequeña Valaquia u Oltenia en la parte occidental y por la Gran Valaquia o Muntenia en la Oriental.

Está formada por la gran llanura del bajo Danubio, depresión pericarpática cubierta de sedimentos por una capa de *loess*; presenta un paisaje uniforme, cortado por numerosos valles cuyos ríos descienden de los Cárpatos, y su clima es continental de estepa, con inviernos muy fríos y lluvias anuales de 300 a 500 mm¹⁶⁹.

Se trata de una zona agrícola, destacando los cereales y los viñedos. Igualmente, dispone de yacimientos de sal gema, petrolíferos y de lignito. Encontramos la presencia de aguas minerales en el valle del Olt. Es en esta zona donde encontramos la llanura Rumana, el escalón más bajo en relieve, además de ser la zona agrícola más destacable del país. Tras la Segunda Guerra Mundial, dos elementos de la llanura comenzaron a

¹⁶⁷ A lo largo del trabajo hemos preferido emplear la denominación de Muntenia.

¹⁶⁸ Silvia Marcu, *Rumanía en el nuevo...*, *op. cit.*, p. 125.

¹⁶⁹ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, *op. cit.*, p. 30.

adquirir importancia: la explotación de petróleo y gas natural, además de la incorporación de los sistemas de riego en la agricultura de la parte sur y oriental de la misma. Gracias a ello, se produjo un incremento de la población, especialmente en la parte central. La ciudad más importante de la zona es Bucarest, la capital del país, fundada por Vlad Tepes en 1459. Otras ciudades destacables son Craiova, Pitesti o Braila. Muntenia es una región menos desarrollada que por ejemplo Transilvania. Salvo la capital rumana y algunos departamentos que tienen funciones industriales o turísticas, gran parte de la zona tuvo un débil nivel de desarrollo a lo largo del proceso democratizador¹⁷⁰.

Dentro de la zona de Muntenia, nos centraremos en las siguientes ciudades: Alexandria, Calarasi, Giurgiu, Pitesti, Ploiesti, Rosiori de Vede y Targoviste.

La ciudad de Alexandria es la capital del departamento de Teleorman. Fue fundada en 1834 sobre los planos del ingeniero austriaco Otto von Moritz. Después de que en 1968 volviera a aparecer el departamento de Teleorman, fue nombrada residencia del mismo, es decir, capital. El 27 de julio de 1979 fue declarada municipio¹⁷¹. Geográficamente está ubicada a 47 metros sobre el nivel del mar, en la llanura Burnas y la pradera del río Vedea. El clima es continental y está caracterizado por un alto potencial calórico, grandes amplitudes de las temperaturas del aire, pocas precipitaciones, en ocasiones en régimen torrencial. La precipitación media anual es de 500/600 l/m². Predominan los vientos provenientes del Oeste y desde el Este. Dada su ubicación, la ciudad está bien comunicada, siendo el enlace de la capital con distintas ciudades como Rosiori de Vede, Caracal, Craiova, Timisoara, etc. Igualmente está ubicada en la línea ferroviaria que une Rosiori de Vede con Zimnicea¹⁷².

¹⁷⁰ *Ibid.*, p. 31.

¹⁷¹ “Istorie”, *Primaria Municipiului Alexandria* [en línea] <https://www.alexandria.ro/alexandria/istorie/> (consultado el 15/11/2021) (Título en español: “Historia”)

¹⁷² “Asezare Geografica”, *Primaria Municipiului Alexandria* [en línea] <https://www.alexandria.ro/alexandria/asezare-geografica/> (consultado el 15/11/2021) (Título en español: “Ubicación geográfica”).

Mapa 3. Ubicación de Alexandria



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

La ciudad de Calarasi es la capital del departamento que tiene el mismo nombre. En un inicio, apareció mencionado como Lichiresti en un mapa datado de 1700, denominación que se debe a la iglesia Lichiei. En 1791, la localidad aparece en un mapa austriaco bajo el nombre de Calarasi o Lichiresti. En 1833 la capital del departamento se trasladó a esta ciudad¹⁷³. Demográficamente hablando, hasta 1989 tuvo una población relativamente alta. Si nos fijamos en los datos ofrecidos por el Ayuntamiento de la ciudad, podemos observar que en 1992 tenía 76.952 habitantes. A partir de 1995 comenzó a disminuir llegando la ciudad a tener 70.039 habitantes en 2002¹⁷⁴. Destaca su importancia como centro político-administrativo, económico y cultural. Su situación geográfica es magnífica, ubicándose como conexión de algunas de las principales ciudades del país y a solo 120 kilómetros de Bucarest. Asimismo, se encuentra en una zona transfronteriza con Bulgaria¹⁷⁵.

¹⁷³ “Istorie”, *Primaria Municipiului Calarasi* [en línea] <https://primariacalarasi.ro/index.php/despre-calarasi/istorie> (consultado el 15/11/2021) (Título en español: “Historia”).

¹⁷⁴ “Date demografice”, *Primaria Municipiului Calarasi* [en línea] <https://primariacalarasi.ro/index.php/despre-calarasi/date-demografice> (consultado el 15/11/2021) (Título en español: “Datos demográficos”).

¹⁷⁵ “Pozitionare”, *Primaria Municipiului Calarasi* [en línea] <https://primariacalarasi.ro/index.php/despre-calarasi/pozitionare> (consultado el 15/11/2021) (Título en español: “Posicionamiento”).

Mapa 4. Ubicación de Calarasi



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

Aunque hay restos de asentamientos del paleolítico en la zona del actual municipio de Giurgiu, el nombre se debe probablemente a la llegada de un pastor de la zona de Transilvania que realizaba labores de trashumancia. El documento más antiguo en el que aparece dicha denominación es a finales del siglo XIV.

Durante el periodo comunista, hasta 1980 Giurgiu perdió su calidad de residencia de departamento. Urbanísticamente sufrió la mutilación de su centro histórico, aunque se edificaron nuevos barrios residenciales. Entre 1952 y 1954 se construyó a través de la colaboración internacional el primer puente transdanubiano entre Rumanía y Bulgaria. Económicamente destacaron los talleres navales de Serviciul Hidraulic, fundados en 1897 y la fábrica de azúcar de la Sociedad “Danubiana”, establecida en 1914. Durante la etapa del sistema socialista de tipo soviético, además del desarrollo de la industria ligera, pudiendo destacar la fábrica de tejidos “Dunareana” en 1965, se produjo un proceso de industrialización forzosa, especialmente para la construcción de máquinas y utillajes pesados en 1976 y una planta química. A partir de 1990, además de los procesos sociales, políticos y económicos comunes al resto del país, cabe destacar el desarrollo de la cooperación con otras localidades e instituciones europeas¹⁷⁶.

¹⁷⁶ Emil Paunescu, “Scurt istoric Giurgiu”, *Primaria Giurgiu* [en línea] <http://www.primariagiurgiu.ro/porta1/giurgiu/primarie/porta1.nsf/AllByUNID/istoric-0000181e?OpenDocument> (consultado el 16/11/2021) (Título en español: “Breve historia de Giurgiu”).

Mapa 5. Ubicación de Giurgiu



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

Pitesti es la capital del departamento de Arges, que está ubicado en la parte centro-sur de Rumanía, en el curso superior del río que comparte el nombre con el departamento. Arges tiene al norte las montañas Fagaras de la zona sur de los Cárpatos. En el sur y sureste encontramos la llanura Gavanu-Burdea delimitando con los departamentos de Teleorman y Olt¹⁷⁷. En cuanto a su estructura económica, podemos destacar las exportaciones, en las que brillan con luz propia los vehículos, aparatos y equipamientos electrónicos, materiales y textiles. Dentro de los primeros cabe mencionar Dacia, que inició su historia en Arges en 1966 después de la construcción de la Fábrica de Turismos de Mioveni, en base a un acuerdo entre las autoridades rumanas y Renault. Dos años más tarde comenzó la fabricación del modelo Dacia 1100 y durante los diez siguientes años desarrolló una gama de modelos. En 1999 pasó a ser una posesión del grupo Renault¹⁷⁸. Su capital, situada relativamente cerca de ciudades como Brasov, Craiova o Targoviste tiene su primer testimonio documental a finales del siglo XIV¹⁷⁹. Con la llegada de la etapa comunista, la ciudad se desarrolló industrialmente. Asimismo, se construyeron edificios públicos como hospitales y escuelas, así como la red de carreteras, de agua potable, canalización y electricidad¹⁸⁰. Por otro lado, cabe mencionar que en Pitesti se

¹⁷⁷ “Prezentarea generala a judetului Arges”, *Consiliul Judetean Arges* [en línea] <https://www.cjarges.ro/prezentare-generala> (consultado el 16/11/2021) (Título en español: “Presentación general del departamento de Arges”).

¹⁷⁸ “Judetul Arges”, *Sud Muntenia. Agentia pentru Dezvoltare Regionala* [en línea] <https://www.adrmuntenia.ro/judetul-arges/static/1444> (consultado el 16/11/2021) (Título en español: “El departamento de Arges”).

¹⁷⁹ “Orasele culturale” *Consiliul Judetean Arges* [en línea] <https://www.cjarges.ro/orase-culturale> (consultado el 16/11/2021) (Título en español: “Ciudades culturales”).

¹⁸⁰ “Istoricul Primariei”, *Primaria Municipiului Pitesti* [en línea] <https://www.primariapitesti.ro/istoricul-primariei-p61> (consultado el 03/12/2021) (Título en español: “Histórico del Ayuntamiento”).

encontró una de las cárceles comunistas más conocidas por el empleo de la tortura contra la juventud anticomunista. El terror disminuyó a partir de la década de los 60¹⁸¹.

Mapa 6. Ubicación de Pitesti



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

Ploiesti es la capital del departamento de Prahova, uno de los más urbanizados actualmente del país, con un alto nivel de industrialización. Entre los recursos de la zona destacan el gas natural, el carbón, etc. Además de la industria y el utillaje petrolífero, también hay empresas químicas, de automóviles, etc. Su capital tiene una superficie que ronda los 60 kms² y está situado cerca de la región vitivinícola de Dealul Mare-Valea Calugareasca, con acceso al Valle de Prahova. Es el principal núcleo económico y social del departamento y es un enlace para las comunicaciones terrestres y ferroviarias. Situado a 60 kms de Bucarest y a 45 del principal aeropuerto de Rumanía, es una de las principales poblaciones urbanas del país, teniendo un papel esencial en su desarrollo¹⁸².

¹⁸¹ “623 de ani de la prima atestare documentara a Pitestiului”, *Adevarul Pitesti*, 20 de mayo de 2011 [en línea]

https://adevarul.ro/locale/pitesti/623-ani-atestare-documentara-pitestiului-1_50bd69437c42d5a663cb33ae/index.html (consultado el 16/11/2021) (Título en español: “623 años desde la primera certificación documental de Pitesti”).

¹⁸² “Judetul Prahova”, *Sud Muntenia. Agentia pentru Dezvoltare Regionala* [en línea] <https://www.adrmuntenia.ro/judetul-prahova/static/1449> (consultado el 16/11/2021) (Título en español: “El departamento de Prahova”).

Mapa 7. Ubicación de Ploiesti



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

Rosiori de Vede es la única población que hemos elegido que no es la capital de un departamento. Está ubicado en Teleorman, situado en la parte sur del país. El nombre de la localidad fue recogido por primera vez en un documento del siglo XIV bajo la forma “Rusi”, después “Rusii de Vede” y en época moderna Rosiorii de Vede o Rosiori de Vede¹⁸³. Se encuentra en la parte oeste del departamento de Teleorman, en el prado del río Vede, a 125 kms de la capital rumana y 35 kms de Alexandria¹⁸⁴. Está emplazado en un enlace ferroviario, con funciones industriales y de servicio de las localidades del noroeste del departamento¹⁸⁵. Durante la época comunista, en la década de los años cincuenta se realizaron algunas mejoras en ámbitos como el de la sanidad, lugares de ocio, se inauguraron las primeras viviendas para los trabajadores y la línea de transporte en autobús Gara de Nord-Bariera Turnu Magurele¹⁸⁶. En la última modificación administrativa realizada por el régimen comunista en 1968, formó parte de las cinco localidades urbanas de Teleorman, por detrás de Alexandria y Turnu Magurele¹⁸⁷. Dentro de su industria podemos destacar los textiles, la fábrica de pan, de cerveza y de aceite.

¹⁸³ Liviu Comsia y Aurelia Barbut, *Rosiorii de Vede. Cronici in orizontul campiei*, Alexandria, Tipoalex, 2015, p. 7 (Título en español: *Rosiorii de Vede. Crónicas desde el horizonte de la llanura*).

¹⁸⁴ Eugen Ovidiu Vlad, *Rosiorii de Vede...*, *op. cit.*, p. 5.

¹⁸⁵ “Judetul Teleorman”, *Sud Muntenia. Agentia pentru Dezvoltare Regionala* [en línea] <https://www.adrmuntenia.ro/judetul-teleorman/static/1450> (consultado el 16/11/2021) (Título en español: “El departamento de Teleorman”).

¹⁸⁶ Eugen Ovidiu Vlad, *Rosiorii de Vede...*, *op. cit.*, pp. 103 y 104.

¹⁸⁷ *Ibid.*, p. 6.

Mapa 8. Ubicación de Rosiori de Vede



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

Targoviste es la capital del departamento de Dambovita. Al norte del departamento encontramos las montañas Bucegi y Leaota, al sur las colinas de *Subcarpati* de Muntenia y después la llanura Targoviste y la llanura Titu. Aunque la industria tiene un peso significativo, uno de los elementos motrices del desarrollo de la economía local es la agricultura¹⁸⁸. Targoviste fue residencia real y capital entre 1396 y 1714, siendo en dichos años el centro económico, político, cultural más importante de la zona. A finales del siglo XIX la sociedad rumana sufrió una importante modernización, lo que significó para la localidad un importante avance económico mediante el alumbramiento de la localidad en 1863, el ferrocarril que la unía con Bucarest y el establecimiento de la primera empresa industrial: el arsenal del Ejército y la edificación de refinerías de petróleo¹⁸⁹.

Después de la llegada de los comunistas al poder, en la década de los años cincuenta se produjeron programas de sistematización urbana. Aunque inicialmente se quería mantener el centro histórico, construyendo algunos parques y espacios socioculturales, no llegó a cumplirse. Tras la fundación del departamento Dambovita y la elección de Targoviste como su residencia, en 1968, se construyó una nueva plataforma industrial, lo que provocó un importante crecimiento demográfico. Entre 1974 y la Revolución, el

¹⁸⁸ “Judetul Dambovita”, *Sud Muntenia. Agentia pentru Dezvoltare Regionala* [en línea] <https://www.adrmuntenia.ro/judetul-dambovita/static/1446> (consultado el 16/11/2021) (Título en español: “El departamento de Dambovita”).

¹⁸⁹ *Primaria Targoviste* [en línea] <http://www.pmtgv.ro/Ist.html> (consultado el 16/11/2021).

centro de la ciudad fue afectado de forma significativa por la sistematización, destruyendo una parte importante de la historia y el ADN histórico de la ciudad¹⁹⁰.

Mapa 9. Ubicación de Targoviste



Fuente: Elaboración propia a partir de mapa mudo.

0.3.2. Agrupaciones políticas más relevantes del proceso democratizador rumano

En el correcto funcionamiento de una democracia es fundamental la existencia de distintos partidos que puedan concurrir de forma libre a las elecciones. Para comprender mejor la etapa del proceso democratizador rumano, creemos que es esencial conocer a las distintas agrupaciones políticas que coexistieron en Rumanía durante los años en los que se centran nuestro estudio. Una de las características fundamentales del panorama político en Rumanía después de la Revolución de 1989 es la fragmentación política. Dado que únicamente se requerían 251 firmas para que un grupo fuera reconocido, rápidamente surgió un número elevado de los mismos. Las diferencias ideológicas entre muchos de ellos no eran muy claras y en ocasiones el paso de un partido a otro era frecuente. Debido a ello, creemos que sería poco práctico, además de bastante complejo y tedioso analizar casi un centenar de partidos, por lo que a lo largo de las siguientes páginas vamos a ofrecer una breve descripción de las agrupaciones más destacables de la etapa de transición a la democracia en Rumanía.

En primer lugar, debemos hablar de los núcleos disidentes de la etapa comunista, concentrados en las grandes urbes. Se trata de profesionales de la cultura e intelectuales humanistas. Su actividad no tenía realmente impacto sobre la vida pública. Estos

¹⁹⁰ “Istorie”, *Ghid turistic*, s.e, s.f., p. 9 (Título en español: “Historia”, *Guía turística*).

intelectuales llegaron a dirigir durante la etapa postcomunista algunos partidos siendo el caso de la poetisa Ana Blandiana que dirigió la Alianza Cívica o el poeta Adrian Paunescu que se puso al frente del Partido Socialista del Trabajo. No obstante, el impacto no ha sido positivo. Tras las primeras elecciones, su actividad se resumía en oponerse a los comunistas, pero cuando se constituyeron en partidos y tuvieron que enfrentarse para tomar las decisiones, empezaron a surgir las diferencias. Los disidentes rumanos no previeron la caída de Ceaucescu y debido a ello su actividad se había limitado a los debates filosóficos o a denunciar el incumplimiento de los derechos humanos. Realmente, si nos fijamos en las dos primeras elecciones postcomunistas, no tuvieron unas propuestas o un programa. Eran partidarios del “retorno a Europa”, de la economía de mercado, pero sin concretar. Por ello, en las campañas lo que podemos observar son ataques a los partidos de tinte comunista o socialista¹⁹¹.

Por otro lado, tenemos a los denominados partidos históricos, es decir aquellas agrupaciones políticas que existían antes de la llegada al poder del PCR y la supresión de la vía democrática. Como característica común podemos destacar que la edad media de sus militantes estaba por encima de los 55 años y sus dirigentes tenían una elevada edad. Habían desarrollado su vida durante décadas refugiados, sin ver el cambio que estaba dándose en la sociedad rumana¹⁹². Tal y como apunta Tom Gallagher, la dureza de la etapa comunista hizo que dichos partidos no pudieran siquiera realizar su actividad de manera ilegal o reclutar nuevos miembros entre los jóvenes. A inicios del proceso democratizador, un número significativo de jóvenes de los rangos de las nuevas generaciones se inscribieron en el Partido Nacional Campesino-Cristiano Demócrata (PNT-CD) o el Partido Nacional Liberal (PNL), pero ya no contaban con la base económica y social de la que disfrutaron en la etapa de entreguerras. Esto se debe a que el sector privado de la agricultura, las pequeñas empresas, las sociedades comerciales urbanas, así como las organizaciones religiosas independientes, en las que se sustentaban materialmente y de dónde se nutrían con nuevos miembros, habían sido eliminados durante la etapa del sistema socialista de tipo soviético¹⁹³.

El Partido Nacional Campesino se fundó en 1926. Nació de la unión del Partido Nacional de Transilvania, partido del grupo étnico rumano, y el Partido Campesino de

¹⁹¹ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, *op. cit.*, pp. 47 y 48.

¹⁹² *Ibid.*, p. 48.

¹⁹³ Tom Gallagher, *Democratie si Nationalism...*, *op. cit.*, p. 263.

Rumanía, partido de campesinos propietarios de tierra e intelectuales del mundo rural, ligado fuertemente a la Iglesia Ortodoxa. No obstante, según Vladimir Pasti, durante el proceso democratizador se alió con el grupo político étnico de los magiares de Rumanía, no consiguió volver a tener relación con los campesinos y probablemente era un grupo ortodoxo en una organización internacional en la que predominaba el catolicismo¹⁹⁴. Volvió a surgir en 1990, pero su reconstrucción fue complicada. Fue el partido que había ganado las elecciones de 1946, en las que mediante fraude acabó venciendo el PCR. Los comunistas trataron con mucha dureza a los representantes del PNT. Entre los dirigentes históricos cabe destacar a Corneliu Coposu que había sido el secretario de Iuliu Maniu (dirigente del partido) y secretario general del partido. Fue condenado debido a su actividad a 17 años de prisión y otros 25 de duras privaciones. Si bien representaba los valores de dignidad, modestia y claridad, fue de lo poco que podía ofrecer el partido en su reconstrucción. Se habían cortado los enlaces con las zonas rurales y habían perdido a los campesinos propietarios¹⁹⁵. Intentó compaginar la “hagiografía” de los líderes del pasado con las siglas de la democracia cristiana, además de la elección de Ion Ratiu como candidato para las elecciones presidenciales del 20 de mayo de 1990. La decisión de Corneliu Coposu de adherirse a la Internacional Cristiano-Demócrata posibilitó la perduración del partido¹⁹⁶. En el Congreso de 1991, además de elegirse el órgano de dirección con Coposu designado como presidente, se adoptó el programa que establecía la doctrina del partido como cristianodemócrata. Asimismo, afirmaba que era favorable a la privatización de la economía, a la disolución de las cooperativas agrícolas de producción, a la descentralización y a la autonomía local¹⁹⁷. Tras las elecciones de 1996, el PNT-CD fue el que lideró la coalición de Gobierno. No obstante, en ese momento había dos partes claramente diferenciadas en el partido: la primera estaba dirigida por antiguos prisioneros políticos y era más conservadora y revanchista, mientras que la segunda era más moderna y liberal. Su actuación parecía más propia de una agrupación política de la oposición que la de una formación que estaba en el poder. Esto se debe también a su debilidad, ya que no fue capaz de organizarse y reforzarse mediante un programa económico y social que fuese acorde a los momentos que se estaban viviendo. Los errores

¹⁹⁴ Vladimir Pasti, *Romania in Tranzitie...*, op. cit., p. 171.

¹⁹⁵ Tom Gallagher, *Democratie si Nationalism...*, op. cit., pp. 263-264.

¹⁹⁶ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, op. cit., pp. 48-49.

¹⁹⁷ Stan Stoica, *Romania dupa 1989...*, op. cit., p. 46.

cometidos hicieron que no consiguiera un buen resultado en el año 2000. Después de dichas elecciones, las disputas internas hicieron que su prestigio cayera todavía más¹⁹⁸.

El Partido Nacional Liberal fue fundado el 24 de mayo de 1875. En sus primeros programas estaban a favor del “voto universal y la representación proporcional”, querían promover la industria, el comercio, la modernización del ejército y de la educación, siendo asimismo partidarios de la descentralización de la administración. Aunque fue disuelto jurídicamente entre 1938 y 1944 debido al decreto del monarca Carol II que abolía los partidos, continuó su actividad. Su final llegó en 1947, cuando los comunistas arrestaron a gran parte de sus integrantes. No volvería a aparecer hasta después de la Revolución de 1989. Tras su reaparición, tuvo como presidente provisional a Radu Campeanu que había estado exiliado. Su objetivo era continuar la política liberal, además de luchar contra “las estructuras neocomunistas”. Asimismo, pretendía actualizar sus propuestas electorales y su estructura interna, reduciendo la distancia entre las generaciones. Su programa provisional incluía la garantía de libertades individuales, separación de poderes, libertad de prensa y de expresión, abolir la censura, garantizar la libertad de culto, respetar los derechos de las minorías, acabar con la colectivización, eran partidarios de una privatización escalonada y querían la libertad sindical y el derecho a huelga. Asimismo, querían restablecer la democracia y para defenderla tenían que crearse instituciones que lograran garantizarla. Su primer congreso tras la caída del comunismo fue el 31 de marzo de 1990 y en él se adoptó el programa, los estatutos y los órganos de poder, siendo elegido presidente Radu Campeanu. El 9 de abril firmó junto al PNT-CD y al Partido Social Demócrata Rumano una declaración conjunta de colaboración y apoyo para las elecciones. Después de los comicios, debido a los desacuerdos entre los “antiguos liberales” y “los jóvenes” se produjo una escisión surgiendo el Partido Nacional Liberal-Ala Joven (*Partidul National Liberal-Aripa Tanara*), aunque en octubre del mismo año absorbió al Partido Socialista Liberal. En las elecciones de 1992 decidió no participar junto a la CDR, sino de manera individual, proponiendo que fuera el antiguo monarca, Mihai I el candidato. En 1993 Radu Campeanu fue sustituido como presidente por Mircea Ionescu-Quintus. Tras intentar volver a ocupar su antiguo puesto, finalmente él y sus adeptos se separaron en el denominado Partido Nacional Liberal (Campeanu). La nueva dirección del PNL se mostró favorable para unificar a los liberales y volver a ser integrantes de la CDR. Participó en el Gobierno entre 1996 y 2000 y en paralelo fue

¹⁹⁸ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, op. cit., p. 49.

consolidándose como partido y afirmando su identidad. En el Congreso de mayo de 1997 adoptó algunas modificaciones en su estatuto, un nuevo programa y eligió su dirección, manteniéndose Mircea Ionescu como presidente¹⁹⁹.

El 15 de diciembre de 1990, el PNL, PNT-CD, Partido Social Demócrata Rumano (PSDR), la UDMR y Partido Ecologista Rumano (PER) formaron la Convención Nacional para Instaurar la Democracia (CNID)²⁰⁰. Al año siguiente, el 26 de noviembre, los integrantes de la CNID, es decir, el PNT-CD, PNL, PSDR, el PER, el Partido de la Alianza Cívica (PAC) y la UDMR, decidieron junto a otras agrupaciones políticas y cívicas del Foro Democrático Antitotalitario de Rumanía, integrado por el Partido de la Unidad Democrática (PUD), la Unión Demócrata-Cristiana (UDC), la Alianza Cívica (AC), la Asociación de los Antiguos Detenidos Políticos de Rumanía (AFDPR), la Solidaridad Universitaria, la Asociación “21 de diciembre”, el Movimiento de la Futura Rumanía, Sindicato Político “Fraternidad” y Unión Mundial de los Rumanos Libres, formar una alianza política, denominada Convención Democrática Rumana (CDR). En 1992 se unió también el Partido Nacional Liberal-Convención Democrática (PNL-CD), el Partido Nacional Liberal-Ala Joven (PNL-AT) y la Federación Ecologista de Rumanía (FER)²⁰¹. La CNID quería lograr democratizar la sociedad rumana, a través de un ambiente de tolerancia y armonía, aunque manteniendo su individualidad. Por su parte, la CDR era la confluencia de la tendencia de los partidos históricos que buscaban una especie de restauración histórica y la nueva directriz de evolución de la política²⁰².

Por último, tendríamos a los partidos comunistas, ahora ya “excomunistas”. Su principal representante es el Frente de Salvación Nacional, formado a las pocas horas de la caída del régimen. Tal y como subraya Silvia Marcu, mientras que los partidos históricos que habían surgido solo podían hacer promesas, el FSN adoptó una serie de medidas como la reducción del horario laboral, reactivación del mercado interior, etc.²⁰³. Si bien ganó las primeras elecciones democráticas, las diferencias entre Petre Roman e Ion Iliescu se fueron acentuando. En la Convención Nacional del FSN de marzo de 1992, Roman se impuso en el FSN e Iliescu y sus seguidores se desligaron formando el Frente Demócrata de Salvación Nacional (FDSN). La población percibió al nuevo partido del

¹⁹⁹ Stan Stoica, *Romania dupa 1989...*, op. cit., pp. 279-282.

²⁰⁰ *Ibid.*, p. 39.

²⁰¹ Angela Rus, *Alegeri locale in...*, op. cit., p. 29.

²⁰² Georgiana-Margareta Scurtu, “Inceputurile vietii politice...”, op. cit., p. 86.

²⁰³ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, op. cit., p. 50.

presidente rumano como el verdadero seguidor del Frente. En la Primera Conferencia Nacional del nuevo partido, en junio de 1992, se estableció que la doctrina del partido era la socialdemocracia, se designó a Iliescu como candidato para las presidenciales, se eligió a los órganos de dirección. Se consideraba el continuador de los ideales y aspiraciones del Frente y señalaba que sus ideales y acciones tenían sus cimientos en la plataforma de la Revolución. En las elecciones de 1992, el FDSN fue el partido más votado tanto para la Cámara de los Diputados como para el Senado. Iliescu volvió a ganar las elecciones presidenciales, aunque en segunda vuelta contra Emil Constantinescu, el candidato de la CDR. No obstante, al no tener mayoría parlamentaria, formó una alianza política con otros partidos²⁰⁴. Según Tom Gallagher, realmente el FDSN no estaba bien definido ni preparado para las elecciones. No obstante, la oposición no convencía a mucha gente, ya que en opinión de dicho autor la CDR cometió el error de seguir comparando a Iliescu con Ceaucescu. Subraya que los votantes habían vivido la etapa comunista y podían apreciar algunas diferencias. A pesar de ser un producto de la época anterior, según Gallagher, Iliescu era un animal político distinto. Públicamente se caracterizó por su modestia, su esposa no se convirtió en una figura política por lo que no se le podía comparar con Elena Ceaucescu y dado que no tenía hijos no existía el peligro de crearse el “Clan Iliescu”²⁰⁵. En julio de 1993, el partido pasó a denominarse Partido Democrático Socialista Rumano (PDSR). A pesar de sus iniciativas a lo largo de esos años, la etapa 1992-1996 tuvo importantes aspectos que no se realizaron. Se retrasó la privatización, se conservaron empresas que no eran rentables mediante subvenciones del Estado, se toleraron fraudes financieros, incrementó la deuda externa, etc. Asimismo, disminuyó el nivel de vida, lo que se notó en la popularidad del partido en las elecciones locales de 1996. Ese mismo año, en los comicios presidenciales, por primera vez Iliescu no ganó. Fue en 2001 cuando adoptó su actual nombre, Partido Socialdemócrata (PSD)²⁰⁶.

El partido más peculiar de este grupo es el Partido Rumanía Grande (PRM), dirigido por un antiguo poeta de la etapa de Ceaucescu, Corneliu Vadim Tudor, partidario del nacional-comunismo. Seguidor de la ideología del *Conducator* en los últimos años del régimen, mezcló rasgos de la extrema derecha (fundamentalismo cristiano, antisemitismo y nacionalismo étnico) con algunas características de la extrema izquierda (favorable de la nacionalización de la etapa del sistema socialista de tipo soviético y de la caída de la

²⁰⁴ Stan Stoica, *Romania dupa 1989...*, op. cit., pp. 265 y 266.

²⁰⁵ Tom Gallagher, *Democratie si Nationalism...*, op. cit., p. 166.

²⁰⁶ Stan Stoica, *Romania dupa 1989...*, op. cit., pp. 266-269.

democracia durante la época de entreguerras). En 1993 señaló que el Ejército tenía que acabar con la democracia mediante un golpe de Estado. Al frente del semanario “Rumanía Grande” desde 1990, mantuvo en sus páginas un lenguaje violento contra las minorías y la oposición²⁰⁷. Según Vladimir Pasti, la revista existió antes que el propio partido y tenía dos partes: la primera consistía en ataques a la oposición, principalmente a los partidos históricos. Igualmente, Pasti subraya que “en la política, el ridículo es un arma más poderosa que el argumento racional. Rumanía Grande era indiferente a los argumentos racionales o al contenido real de la polémica política”²⁰⁸. Añade que dividía el mundo en dos: “los nuestros” y “los suyos”. La segunda parte de la revista era política, una simplista, llena de nacionalismo y que tenía inicialmente como principal adversario a Hungría y el supuesto complot internacional que tenía en contra de Rumanía²⁰⁹. En las elecciones presidenciales del año 2000, Corneliu Vadim Tudor pasó a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, siendo finalmente derrotado por Ion Iliescu.

Por último, otro partido relevante para el panorama político rumano es la Unión Demócrata Magiar de Rumanía (UDMR). Vio su nacimiento el 25 de diciembre de 1989, aunque logró el reconocimiento jurídico en enero del año siguiente²¹⁰. Inicialmente surgió como organización cuyo objetivo era representar al grupo étnico magiar en sus relaciones con el Estado rumano. No obstante, con bastante antelación a los comicios de mayo comenzó a actuar como una agrupación política. Formalmente, es una coalición de partidos políticos y agrupaciones apolíticas. Realmente, se trata de una agrupación peculiar, puesto que en su interior hay grupos que de forma teórica tienen objetivos distintos como por ejemplo liberales y socialistas. No obstante, según Vladimir Pasti, las diferencias entre dichas agrupaciones son mínimas y al igual que en el caso de los partidos rumanos, se trata más de delimitaciones entre los entornos de los distintos dirigentes. La lucha por el poder entre estos no va más allá de la dirección de la organización, sin afectar la unidad en relación con sus objetivos frente al Estado rumano²¹¹. Hasta 1993, todo el grupo apoyó como dirigente a Dómókos Geza. Conocía a Iliescu, con quién tenía buenas relaciones. Hasta la primavera de 1990, cuando la actitud nacionalista del FSN fue clara, Dómókos y su círculo formaron parte del FSN. Por ello, UDMR no participó en las

²⁰⁷ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, op. cit., p. 51.

²⁰⁸ Vladimir Pasti, *Romania in Tranzitie...*, op. cit., p. 221. Traducción propia.

²⁰⁹ *Ibid.*

²¹⁰ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, op. cit., p. 51.

²¹¹ Vladimir Pasti, *Romania in Tranzitie...*, op. cit., p. 188.

protestas de la oposición del inicio del año. En su primer congreso, organizado en Oradea entre el 21 y el 23 de abril de 1990, los puestos más importantes estuvieron repartidos entre radicales y moderados. Lászlo Tökes se convirtió en presidente honorífico del mismo²¹². Para la UDMR, ocupar puestos de dirección de Rumanía no es algo que puedan proponerse, especialmente dado que representan a una minoría. Asimismo, al limitarse a conseguir derechos para una comunidad étnica en particular, los magiares, se percibe que no tienen un proyecto común para la sociedad rumana en su conjunto²¹³. “El fundamento de toda la actividad de UDMR es justamente la idea de que la minoría magiar es una realidad independiente de la realidad rumana”²¹⁴. Entre sus objetivos estaba lograr la autodeterminación, conseguir garantías constitucionales que defendieran los derechos de las minorías nacionales, derechos de representación, del empleo de la lengua materna, edificar instituciones culturales y científicas de las mismas y crear el Ministerio de las Minorías. Las primeras dos elecciones demostraron que era el único grupo de representación de la comunidad húngara²¹⁵.

0.3.3. El concepto de transición en Rumanía

La caída del sistema socialista de tipo soviético cambió la vida de millones de personas del Este europeo. Las sociedades de los países que habían formado el denominado Bloque del Este se llenaron de esperanza gracias a lo que Ágnes Heller y Ferenc Fehér denominaron “revoluciones gloriosas” de 1989. No obstante, después del entusiasmo de los primeros instantes, fue el momento de pensar en qué es lo que debían hacer a partir de entonces. Para el caso de Rumanía, los periodistas del diario *Adevarul*, señalaban en un documental realizado recientemente que, a finales de 1989, después de los sucesos revolucionarios, la población estaba llena de esperanza para el futuro. Después se despertaron en enero asustados y confusos, sin saber qué hacer con una libertad que acababan de ganar²¹⁶. Las nuevas autoridades postcomunistas marcaron en su agenda como objetivos básicos el paso a la economía de mercado y a un sistema democrático. Lo que tenían que acometer era, en definitiva, un proceso de transición. No

²¹² Tom Gallagher, *Democratie si Nationalism...*, *op. cit.*, pp. 194 y 195.

²¹³ Vladimir Pasti, *Romania in Tranzitie...*, *op. cit.*, p. 189.

²¹⁴ *Ibid.* Traducción propia.

²¹⁵ Silvia Marcu, *Rumanía: territorio olvidado...*, *op. cit.*, p. 51.

²¹⁶ “Documentar Adevarul despre alegerile noastre”, *Adevarul*, 2014 [en línea] <https://www.youtube.com/watch?v=-wwee7CUmo&t=612s> (consultado el 17/11/2021) (Título en español: “Documental ‘la verdad’ sobre nuestras elecciones”).

obstante, ¿es un término homogéneo? ¿Se ha realizado a lo largo del tiempo de la misma manera en los diferentes estados? Desde nuestro punto de vista, antes de examinar la evolución de dicho término en nuestro caso de estudio, debemos ofrecer una definición sobre lo que es la democracia y el proceso de transición.

Realmente no es sencillo ofrecer una definición exacta y universal que pueda abarcar los valores y prácticas de lo que ha significado la democracia con el paso del tiempo. En ese sentido Michael Coppedge señala que “democracy is probably the most complex concept in political science. It has not been and may never be measured in all its many-faceted, multidimensional glory”²¹⁷. No obstante, muchos investigadores han intentado definirla o señalar sus características. Tal y como apunta Leonardo Morlino, el término “democracia”, que significa etimológicamente “el poder del pueblo” ha sido adoptado por un elevado número de políticos e ideologías. Debido a ello, por ejemplo, fueron definidos como democracias tanto Polonia en los años cincuenta como Inglaterra en el mismo periodo. Sin embargo, el término ha evolucionado, concretándose en la experiencia de Europa Occidental²¹⁸.

Según James Fishkin, para considerar cualquier sistema como democrático se deben dar tres características: “igualdad política, no tiranía y deliberación”²¹⁹. Por otro lado, para Dragos Cosmescu, en la democracia los ciudadanos participan de manera directa en el Gobierno a través de los representantes designados en los comicios. Por lo tanto, formarían un cuerpo político, siendo tanto gobernados como gobernantes a través de aquellas personas que han elegido. Sería, según el autor rumano, una comunidad política autogobernada. Asimismo, apunta que tiene que incluir a todos los ciudadanos en el cuerpo político, los individuos tienen el derecho de elegir y de ser elegidos. Las elecciones tienen que ser abiertas, que establezcan quién gobierna, ofreciendo la posibilidad real de una alternancia en el poder y sus resultados no deben ser influenciados por fraude, amenazas o prohibiciones. Por otro lado, se deben garantizar las libertades civiles como la libertad de prensa, de expresión, organización, etc. El cuerpo político debe extenderse al conjunto de sus ciudadanos a través del sufragio universal, otorgándole a los adultos el derecho a voto, sin hacer ninguna excepción por sexo, religión, etnia, etc. A través del

²¹⁷ Michael Coppedge, “Democracy and dimensions. Comments on Munck and Verkuilen”, *Comparative Political Studies*, Vol. 35, nº 1, 2002, p. 35.

²¹⁸ Leonardo Morlino, *Democratie si democratizari*, Iasi, Institutul European, 2015, pp. 22 y 23 (Título en español: *Democracia y democratizaciones*).

²¹⁹ James Fishkin, *Democracia y deliberación. Nuevas perspectivas para la reforma democrática*, Barcelona, Ariel, 1995, p. 55.

contrato social democrático, los ciudadanos tienen derechos, que el Estado debe garantizar y proteger. Por último, el autor subraya que no se debe cometer el error de considerar a las elecciones como el propósito de la democracia, sino simplemente el medio para asegurar que los ciudadanos decidan sobre el ejecutivo²²⁰. Por su parte, Geoff Eley señala que:

Jurídicamente hablando, la democratización a gran escala implica lo siguiente: soberanía popular y gobierno democrático basado en el sufragio libre, universal, secreto, adulto e igualitario, complementado con las libertades legales de expresión, conciencia, asamblea, asociación y prensa, junto con la libertad de no ser condenado sin un juicio²²¹.

Asimismo, Eley apunta que, a partir del final de la Segunda Guerra Mundial, se produjo un avance en el sistema democrático gracias a la difusión internacional. Subraya la importancia del contexto social para el avance de dicho sistema político en Europa. A pesar de ello, considera que la democracia no se debe únicamente a los cambios institucionales, de derechos jurídicos y procedimientos constitucionales, sino que deriva de los conflictos de ámbito político y social que se producen en una amplia diversidad de frentes²²².

Para George Schöpflin, en la parte Oriental de Europa, la definición de democracia “[...] dependió más de modelos externos que de su propia experiencia política, incluso allí donde tal experiencia difícilmente casaba con el desarrollo de principios democráticos”²²³. Subraya que los gobiernos postcomunistas habían conseguido deslegitimar el anterior sistema a través de la idealización del sistema democrático. Igualmente apunta la culpa de Occidente al no promover la búsqueda de la democracia por parte de los países centro y este europeos²²⁴. En Rumanía, después de la Revolución de 1989 había cierta confusión sobre lo que significaba la democracia. En ese sentido, por ejemplo, el documental de *Adevarul* recoge algunos testimonios de viandantes de la capital rumana que vociferaban: “haremos una democracia original. Así es. No seguiremos a Occidente. ¿Por qué necesitamos a Occidente?”. Las formas occidentales que políticos como Ion Ratiu o Radu Campeanu propusieron en 1990 para el país fue una

²²⁰ Dragos Cosmescu, *Regim politic si tranzitie politica*, Iasi, Institutul European, 2013, pp. 81-82 (Título en español: *Régimen político y transición política*).

²²¹ Geoff Eley, “Democracia, cultura de masas y ciudadanía”, en María Cruz Romeo Mateo e Ismael Saz (coords.), *El siglo XX. Historiografía e historia*, Valencia, Universitat de València, 2002, p. 120.

²²² *Ibid.*, pp. 120 y 121.

²²³ George Schöpflin, “Poscomunismo: los problemas de la construcción democrática”, *Zona abierta*, n° 72-73, 1995, p. 84.

²²⁴ *Ibid.*, pp. 84-85.

estrategia de poco éxito para ellos²²⁵. Según Alexandru Gussi, la Rumanía de la etapa posterior a los sucesos revolucionarios se definió como una democracia electoral. Si bien es cierto que las formas de legitimación electoral comenzaban a funcionar correctamente, su evolución hacia una democracia liberal era lenta. En el contexto rumano, señala que la democracia electoral era un régimen en el que existía la libertad política, el pluralismo partisano y la alternancia en el poder. Sin embargo, el autor subraya que se trata de una forma de democracia limitada puesto que los partidos eran poco representativos, no había independencia judicial, los *mass-media* estaban controlados parcialmente, etc. En ese sentido, señala que el objetivo de las transiciones a la democracia no es el de constituir un régimen como este, al que clasifica como semidemocrático, sino que la democracia electoral es simplemente una etapa²²⁶.

Dragos Cosmescu apunta que la “transición representa el cambio de régimen político, el paso de un régimen a otro”²²⁷. Según el investigador, se desarrolla entre el momento del inicio del cambio del sistema anterior y el de la instauración de la nueva construcción constitucional. Igualmente subraya que, por lo general, el término de “transición” suele utilizarse como sinónimo de “democratización”. No obstante, Cosmescu recalca que realmente debería hacerse una distinción, puesto que por ejemplo no todos los cambios de régimen son hacia una democracia, pudiendo en algunos casos sustituirse una dictadura militar con una personal²²⁸. Según Álvaro Soto Carmona, “las transiciones a la democracia son procesos de naturaleza política donde conviven actitudes e instituciones autoritarias con otras democráticas”²²⁹. No obstante, es importante no confundir este proceso con la liberalización, ya que en este último caso se produce solamente una apertura parcial de una dictadura, sin tener que acometerse comicios libres y transparentes.

²²⁵ “Documentar Adevarul despre...”, *op. cit.*

²²⁶ Alexandru Gussi, “Romania postaderare: fragilitatea regimului politic si uitarea democratizarii”, en Armand Gosu y Alexandru Gussi (coords.), *Democratia sub asediu: Romania in context regional*, Bucarest, Corint, 2019, pp. 16 y 17 (Título en español: “Rumanía después de la adhesión: la fragilidad del régimen político y el olvido de la democratización”, en *La Democracia bajo asedio: Rumanía en el contexto regional*).

²²⁷ Dragos Cosmescu, *Preconditiile democratiei si democratizarii contemporane*, Bucarest, Editura Universitatii din Bucuresti, 2014, p. 125 (Título en español: *Las condiciones previas de la democracia y las democratizaciones contemporáneas*). Traducción propia.

²²⁸ *Ibid.*, pp. 125-126.

²²⁹ Álvaro Soto Carmona, “Ni modélica ni fracasada. La transición a la democracia en España: 1975-1982”, *Índice Histórico Español*, nº 125, 2012, p. 117.

Según Ricardo Martín de la Guardia, la noción de transición sirvió hasta la década de los ochenta para exponer el paso de los sistemas autoritarios a las democracias liberales y de estas últimas, según la línea marxista, al socialismo. Debemos tener en cuenta que el denominado socialismo real se constituyó como una alternativa total al sistema democrático y al modelo capitalista. Sus ideólogos lo idearon como una manera nueva y superior de comprender al hombre en la sociedad, una nueva cultura, nuevas relaciones económicas y sociales. Era, en definitiva, un hombre nuevo²³⁰. El socialismo científico consideraba que la evolución histórica tenía que pasar por el orden primitivo, el esclavista, el burgués o capitalista, el socialista y por último el comunista. En el denominado Bloque del Este, no hubo grandes teóricos tras el final de la Segunda Guerra Mundial, repitiéndose las ideas de Marx, Engels y Lenin. Únicamente podemos encontrar una visión diferente en el eurocomunismo. Por su parte, en Occidente, en la ciencia política surgió la transitología, una teoría que “[...] estipulaba una marcha obligatoria rumbo al sistema acabado e inmejorable definido como democracia”²³¹. En ese sentido, cabe destacar la obra pionera de Dankwart Rustow²³², aunque también a otros autores como Robert Dahl, Juan José Linz, Alfred Stepan, etc. Según la transitología, la fase final era la democracia generalizada, en el momento en el que llegaran aquellos países que todavía no eran democráticos. En ese sentido, quizás la obra más conocida de esta visión es la de Francis Fukuyama²³³. Su principal laguna era que sobreestimaba los valores y tradición anglosajona y el considerar que se podrían transferir sin dificultades a otras regiones. Después de la caída del sistema socialista de tipo soviético, fue la transitología la que se alzó con la victoria en Occidente²³⁴.

Mientras la transitología es una rama de la ciencia política, la transición se entiende aquí como un proceso político real, el cual corría de manera específica en cada respectivo país que escogió-bajo influencias diversas-el régimen democrático. Tal proceso individual pudo o no corresponder a las premisas teóricas y/o tipológicas de la transitología²³⁵.

²³⁰ Ricardo Martín de la Guardia, “Singularidad y regularidad de las transiciones a la democracia en Europa del Este”, *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, nº 3, 2004, pp. 212 y 213.

²³¹ Jan Klima, “Procesos de transición en la Europa del Este”, en Albert Reig Tapia y Josep Sánchez Cervelló (coords.), *Transiciones en el mundo contemporáneo*, Tarragona-Ciudad de México, Publicacions Universitat Rovira i Virgili y Universidad Nacional Autónoma de México, 2016, pp. 133 y 134.

²³² Véase Dankwart A. Rustow, “Transitions to Democracy. Toward a Dynamic Model”, *Comparative Politics*, Vol. 2, nº 3, 1970, pp. 337-363.

²³³ Francis Fukuyama, “The End of History?”, *The National Interest*, nº 16, 1989, pp. 3-18. Véase también del mismo autor *El fin de la historia y el último hombre*, Barcelona, Planeta, 1992.

²³⁴ Jan Klima, “Procesos de transición...”, *op. cit.*, pp. 134-135.

²³⁵ *Ibid.*, p. 135.

Samuel Huntington²³⁶ intenta enmarcar a las nuevas democracias de Europa del Este, surgidas a raíz de los procesos de transición a la democracia que los gobiernos postcomunistas iniciaron, en la titulada “tercera ola de democratización”. Huntington cree que en el mundo contemporáneo se han producido tres olas de democratización y dos contra-olas. Una ola de democratización sería para él un conjunto de transiciones, de un régimen no democrático a otro democrático que suceden en un periodo de tiempo. Estas tendrían que ser más que las que se producen en el sentido contrario. Ismael Saz la define como “[...] la más completa, ideológicamente construida, distorsionada, históricamente inaceptable y pese a ello absolutamente exitosa y acriticamente aceptada [...]”²³⁷.

Realmente, los procesos de transición en Europa del Este tuvieron un carácter único, puesto que a diferencia de otros casos no solo se produjeron en la esfera política, sino también en la económica y social. Tal y como apunta Carmen González Enríquez, en Europa del Este, el gran poder del Partido-Estado-Empresa había caído y por ello el Estado ya no tenía la fortaleza de su etapa anterior. Por lo tanto, no podemos separar la crisis política de la económica en el inicio del proceso de transición²³⁸. En ese sentido, Fishkin señaló en 1995 que una parte significativa de las transiciones que estaban sucediendo en ese momento eran transformaciones tanto del ámbito político como el económico, por lo que era necesario tener en cuenta las relaciones entre ambos aspectos. Realizó una interesante tabla para ello, que nosotros vamos a describir mediante un pequeño esquema y en lugar de casillas, hablaremos de modelos.

- Modelo 1: Política democrática y economía orientada hacia el mercado.
- Modelo 2: Política democrática y economía no orientada hacia el mercado.
- Modelo 3: Política no democrática y economía no orientada hacia el mercado.
- Modelo 4: Política no democrática y economía orientada hacia el mercado.

Fishkin subrayaba que el modelo 2 estaba prácticamente desierto. Consideraba que las transiciones contemporáneas hacia la democracia tenían que ser examinadas en

²³⁶ Véase Samuel Huntington, *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*, Madrid, Paidós, 1994.

²³⁷ Ismael Saz Campos, “Y la sociedad marcó el camino. O sobre el triunfo de la democracia en España (1969-1978)”, en Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz (ed.), *La sociedad española en la Transición. Los movimientos sociales en el proceso democratizador*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2011, p. 34.

²³⁸ Carmen González Enríquez, “Las Transiciones a la democracia en Europa del Este”, *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, nº 78, 1992, p. 198.

cuestiones de movimiento del modelo 3 o 4 al 1. En ese sentido, señalaba que casos de transiciones exitosas como las de Portugal, España o Grecia fueron movimientos del modelo 4 al 1, pero los países que pertenecían al denominado Bloque del Este estaban realizando algo sin precedentes, pasando de 3 al 1. Añadía que muchos de los cambios que se estaban produciendo no tenían precursores y por lo tanto no había consejos o guías para realizar ese doble cambio hacia la democracia y hacia la economía de mercado²³⁹.

Los nuevos gobiernos que surgieron en el Este europeo después de sus respectivos comicios tuvieron menor poder en los tres ámbitos en los que se estaba produciendo el proceso de transición: político, económico y social. Tal y como señala Carmen González Enríquez, en teoría, deberían tener las mismas competencias sobre las empresas estatales y por ende no se tendría que haber visto influida su habilidad para controlar el ámbito económico. Sin embargo, añade que la descomposición en dicha esfera había comenzado una década antes. Asimismo, el sistema que habían heredado ya no contaba con el poderoso partido que era capaz de actuar como elemento cohesivo y en ese momento no tenían los mecanismos necesarios que les pudiera certificar la obediencia de los funcionarios de la Administración pública o de los dirigentes de las empresas del Estado. Igualmente, debemos señalar que el Estado se había debilitado porque el proceso de transición se estaba realizando tanto en lo político como en lo económico, lo que significaba que este último ámbito se independizaría. No obstante, la reducción del ámbito estatal era algo necesario para que se consolidaran las democracias en dichos países, ya que se precisaba la creación de grupos sociales escindidos económicamente del Estado, puesto que, si éste último controlara todos los puestos de trabajo, sería complicado poder hablar realmente de un sistema democrático²⁴⁰.

Debemos tener en cuenta que las dictaduras de Europa del Este, a diferencia de las de América Latina y el sur de Europa no habían surgido por los sucesos propios de sus respectivos países, sino que eran imposiciones realizadas por la URSS después de la Segunda Guerra Mundial. Fue necesario que se produjera la crisis en la Unión Soviética para que en dichos estados pudiera darse el cambio. Debido a ello y a diferencia de los otros dos casos con los que estamos realizando la comparación, en el Bloque del Este, el proceso democratizador conllevó también la recuperación de la soberanía nacional²⁴¹.

²³⁹ James Fishkin, *Democracia y deliberación...*, *op. cit.*, pp. 117-119.

²⁴⁰ Carmen González Enríquez, "Las Transiciones a la...", *op. cit.*, pp. 198 y 199.

²⁴¹ *Ibid.*, pp. 200-203.

El carácter “foráneo” de las dictaduras socialistas de Europa del Este es el motivo que explica la rapidez y simultaneidad con que se han producido los cambios, uno de los aspectos que resulta más llamativos y que contrasta poderosamente con los procesos democratizadores de América Latina y Europa del Sur, que consumieron un período de tiempo mucho más largo²⁴².

Sin embargo, sería un craso error considerar que fue suficiente simplemente el denominado “efecto contagio”, puesto que, según Carmen González Enríquez, se trataría de la causa común exterior, el desvanecimiento de la amenaza soviética²⁴³.

Asimismo, debemos tener en cuenta el aspecto internacional, siendo nuevamente diferente en el caso de los países que habían estado bajo el denominado sistema socialista de tipo soviético que los del sur de Europa y América Latina. El apoyo de EE.UU. a las dictaduras de América Latina fue menos invasivo en la política de los distintos estados que el caso de la Unión Soviética con el Este europeo. Las presiones democratizadoras externas que recibieron los antiguos miembros del Bloque del Este fueron inferiores a las que ejerció la Comunidad Europea en el caso de los países del sur del viejo continente. Asimismo, tampoco podemos hablar de una presión por parte de las organizaciones internacionales de las agrupaciones políticas en el Este de Europa como sí sucedió en los casos de América Latina o Europa del Sur, puesto que, en los países del denominado Bloque del Este, no existían organizaciones internas de oposición, ni clandestinas, pudiendo ser la única excepción el sindicato Solidaridad en Polonia. Otra diferencia importante entre los procesos que se produjeron en Suramérica y el sur de Europa y de la antigua zona soviética sería que, en estos últimos, los ejércitos no tenían una tradición intervencionista y durante el proceso democratizador no manifestaron una voluntad política propia²⁴⁴.

En Europa del Este, se produjo un proceso de desintegración y disolución de los partidos comunistas. Cambiaron su denominación, pasando a llamarse socialdemócratas o “socialistas democráticos”. En las primeras elecciones, en gran parte de los estados no salieron triunfantes, siendo una excepción el caso de Rumanía, Bulgaria y Albania. Asimismo, debemos señalar que, en esta área de Europa, los partidos históricos que reaparecieron no fueron capaces, como por ejemplo en el caso español, de penetrar en la sociedad y convertirse en una referencia²⁴⁵.

²⁴² *Ibid.*, p. 204.

²⁴³ *Ibid.*, p. 205.

²⁴⁴ *Ibid.*, pp. 203-205.

²⁴⁵ *Ibid.*, pp. 211-213.

Según Bogdan Murgescu y Mirela-Luminita Murgescu, el concepto de “transición” se impuso en el Este frente a “transformación”, ya que el primero es más sencillo de realizar y parece trazar un camino claro. El objetivo sería para estos países una sociedad de tipo occidental, con una democracia pluripartidista y una economía de mercado. En el caso de Rumanía, en las primeras proclamaciones revolucionarias no se mencionó dicho término, aunque apareció en algunas transmisiones en rumano de puestos de radio extranjeros. Se empleó en la primera reunión del CFSN el 27 de diciembre de 1989. Después, se difundió rápidamente en los debates públicos sobre el camino a seguir, siendo utilizado por periodistas y especialistas de distintas disciplinas. Los debates públicos sobre la transición se adelantaron a los estudios de los especialistas desde los primeros meses del año 1990, siendo especialmente relevantes los que abordaban dos cuestiones: la duración y la forma. En relación con el primer tema, incrementó su intensidad después de que Silviu Brucan afirmara para el diario francés *Le Figaro* en enero de 1990 que los rumanos necesitarían veinte años para la transición. Si bien en un principio fue una declaración que a muchos no les gustó, más adelante incluso una parte de dichos críticos llegaron a considerarlo optimista. En cuanto a la forma, se abordaron tanto el aspecto político como el económico. Dentro del primero, la controversia giró en torno a la expresión empleada por Ion Iliescu sobre “democracia original” y las acusaciones de “neocomunista” que éste y el FSN recibieron. En el ámbito económico, los debates divergían en relación a dos posiciones: la “terapia de choque”, siguiendo el modelo de Polonia o una “transición gradual”²⁴⁶.

A lo largo de la década de los noventa, la “transición” se convirtió más en una etiqueta para la etapa postcomunista. Según Vladimir Pasti, se dieron dos transiciones complementarias. La primera era una hacia el exterior, con el fin de convertir la sociedad socialista en una que pudiera adaptarse a los sistemas europeos y mundiales. La otra era hacia el interior, buscando asegurar que la trayectoria del Estado no llevara al subdesarrollo²⁴⁷. Igualmente, subraya que el proceso democratizador rumano fue uno “espontáneo” y en menor medida “coordinado”²⁴⁸. En la segunda mitad de los años

²⁴⁶ Mirela-Luminita Murgescu y Bogdan Murgescu, “Tranzitie, tranzitii: conceptualizarea schimbarii in cultura romana”, en Victor Neumann y Armin Heinen (eds.), *Istoria Romaniei prin concepte. Perspective alternative asupra limbajelor social-politice*, Iasi, Polirom, 2010, pp. 514 y 515 (Título en español: “Transición, transiciones: la conceptualización del cambio en la cultura rumana”, en *La Historia de Rumanía mediante conceptos. Perspectivas alternativas sobre los lenguajes sociopolíticos*).

²⁴⁷ Vladimir Pasti, *Romania in Tranzitie...*, op. cit., p. 21 y 22.

²⁴⁸ *Ibid.*, p. 53.

noventa, gracias a la participación de los investigadores rumanos en conferencias y proyectos internacionales, surgieron estudios más especializados. En ese sentido, podríamos destacar las obras de Dumitru Sandu sobre la sociología de la transición o en el caso del ámbito económico resaltan los trabajos de Daniel Daianu²⁴⁹. En 1996, Ion Iliescu señalaba que, políticamente, la transición había finalizado, encontrándose el país en una nueva etapa de consolidación de la sociedad postcomunista. Por su parte, Emil Constantinescu indicó que lo esencial en dicho proceso era el cambio en las relaciones de propiedad y en 1999 señaló que la transición había finalizado. No obstante, según Mirela-Luminita Murgescu y Bogdan Murgescu, en el año 2000, momento en el que en el país se estaba produciendo nuevamente un crecimiento económico y se estaban fortaleciendo las negociaciones para entrar en la Unión Europea, Rumanía daba sus pasos para salir de la transición²⁵⁰.

0.4. Marco teórico

Para poder comprender correctamente los argumentos que vamos a plasmar en sus páginas, así como la metodología que vamos a emplear para poner a prueba nuestras hipótesis y objetivos, debemos examinar algunas cuestiones fundamentales del marco teórico en el que nos movemos. En ese sentido, desde nuestro punto de vista, nuestra investigación se enmarca en la Historia del Tiempo Presente (en adelante HTP). Se trata de una expresión que comenzó a emplearse, en lugar de la de “historia inmediata”, que era utilizado por un determinado ámbito universitario, para reemplazar el tradicional término de “Historia Contemporánea”. Realmente se trataba de una época que comenzaba con la Revolución Francesa y había perdido su inicial sentido al prolongarse casi dos siglos. ¿Podrían las personas de la segunda mitad del siglo XX sentirse contemporáneos de Napoleón? Por ello, se fue empleando la expresión de “tiempo presente”, que poco a poco se ha institucionalizado²⁵¹. Tal y como señala Julio Aróstegui, “el presente histórico, la *historia vivida*, es un momento más de la Historia común de los hombres, pero para

²⁴⁹ Dumitru Sandu, *Sociologia tranzitiei. Valori si timpuri sociale in Romania*, Bucarest, Staff, 1996 (Título en español: *Sociología de la transición. Valores y tiempos sociales en Rumanía*); Daniel Daianu, *Transformarea ca proces real: de la comanda la piata*, Bucarest, IRLI, 1996 (Título en español: *La transformación como proceso real: desde el pedido al mercado*) y *Incotro se indreapta tarile postcomuniste? Curente economice in pragul secolului*, Iasi, Polirom, 2000 (Título en español: *¿Hacia dónde se dirigen los países postcomunistas? Corrientes económicas en el cambio de siglo*).

²⁵⁰ Mirela-Luminita Murgescu y Bogdan Murgescu, “Tranzitie, tranzitii...”, *op. cit.*, pp. 516-519.

²⁵¹ François Bédarida, “Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, n° 20, 1998, pp. 20-21.

integrarlo plenamente en esa Historia es preciso construir una historiografía específica y tal es lo que se propone el modelo historiográfico que hemos venido a llamar *historia del presente*²⁵². Según subraya Hugo Fazio Vengoa, la Historia del Tiempo Presente no es una “moda” entre los historiadores, sino es fruto de una necesidad social y de la evolución de nuestra disciplina para adaptarse. Se trata no solo de una manera de examinar “lo inmediato”, sino también un período²⁵³.

De manera tradicional, la Historia ha sido excluida del análisis del presente, ya que se consideraba que su investigación debía estar anclada en otras ciencias sociales. Sin embargo, dicha afirmación era un gran error ya que nuestra disciplina puede aportar mucho para el análisis de las sociedades del presente. A pesar de lo que podamos pensar, el estudio histórico del presente tiene una amplia tradición que se remonta incluso a Tucídides o Heródoto²⁵⁴. En la Época Moderna cabe destacar a Maquiavelo, que analizó la llegada al poder y la caída de los Medici. Por su parte, según Hugo Antonio Fazio Vengoa, Voltaire podría ser un antecesor de la historia del pasado cercano gracias a sus escritos sobre los mandatos de Carlos XII y Luis XIV²⁵⁵. No obstante, el positivismo apartó su análisis de la historiografía, aunque no todos sus representantes lo hicieron completamente²⁵⁶. Alexis de Tocqueville al realizar algunas de sus obras como la dedicada al surgimiento de la democracia en Estados Unidos, estaba llevando a cabo Historia del Tiempo Presente²⁵⁷. El *crack* de 1929 hizo que algunos historiadores se preocuparan más por lo que estaba sucediendo que por el pasado y una obra pionera que examina los años finales de la década de los años veinte y las consecuencias de la depresión fue la de Frederick L. Allen²⁵⁸. Sin embargo, fue después de la Segunda Guerra Mundial el momento en el que los historiadores, especialmente los estadounidenses, comenzaron a ver con buenos ojos la “historia reciente” en el análisis historiográfico. En

²⁵² Julio Aróstegui, *La Historia vivida. Sobre la Historia del Presente*, Madrid, Alianza Editorial, 2004, p. 19. Véase también del mismo autor *La investigación histórica: teoría y método*, Barcelona, Crítica, 2001.

²⁵³ Hugo Antonio Fazio Vengoa, “La Historia del Tiempo Presente: una historia en construcción”, *Historia Crítica*, nº 17, 1998, p. 51. Véase también “La historia del tiempo presente y la modernidad mundo”, *Historia Crítica*, nº 34, 2007, pp. 184-207.

²⁵⁴ Ángel Soto Gamboa, “Historia del Presente: Estado de la cuestión y conceptualización”, *Historia Actual Online*, nº 3, 2004, pp. 101-103.

²⁵⁵ Hugo Antonio Fazio Vengoa, *La Historia del Tiempo Presente: historiografía, problemas y métodos*, Bogotá, Universidad de los Andes, 2010, p. 130.

²⁵⁶ Ángel Soto Gamboa, “Historia del Presente...”, *op. cit.*, p. 103.

²⁵⁷ Javier Tusell Gómez, “La Historia del Tiempo Presente: algunas reflexiones sobre el caso español”, en Carlos Navajas Zubeldia (coord.), *Actas del II Simposio de Historia Actual*, La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, 2000, p. 16.

²⁵⁸ Véase Frederick Lewis Allen, *Only Yesterday. An informal History of the 1920's*, Nueva York, John Wiley & Sons, INC, 1997.

ese sentido, la Fundación Rockefeller financió diversos proyectos de historia económica e historia social de los años 1900-1946. Asimismo, en 1966 surgió *Journal of Contemporary History*. Por otro lado, tenemos que destacar las actividades de algunos centros de Europa que se dedicaban a dicho ámbito. En Alemania²⁵⁹ destacarían algunas universidades y fundaciones como *Institut für Zeitgeschichte* en Múnich y Viena, centrado en la Historia Contemporánea, fluctuando entre la “historia de los que comparten nuestra vida” y la “historia del presente”. En Gran Bretaña cabe resaltar el *Institut of Contemporary British History* en la capital inglesa y en Italia el *Instituti della Resistenza*²⁶⁰. Por su parte, en Francia en 1978 fue fundado el *Institut d’Histoire du Temps Présent*, siendo inaugurado dos años más tarde por François Bédarida. Tal y como señala en su página web:

*Son histoire s’inscrit dans un double contexte: l’anamnèse collective qui a vu le réveil d’une mémoire européenne et internationale de la Seconde Guerre mondiale et des grands traumatismes du XXe siècle, et l’émergence concomitante d’une nouvelle historiographie du contemporain, entendu dans son sens étymologique, qui a conquis une légitimité pleine et entière dans le champ scientifique*²⁶¹.

Ha tenido un papel fundamental en el desarrollo de la historiografía correspondiente a la Segunda Guerra Mundial, facilitando el análisis de distintos ámbitos de la historia reciente del siglo anterior y el presente, como por ejemplo las guerras coloniales, los sistemas totalitarios, memoria colectiva, etc.²⁶².

En el caso de Reino Unido y Estados Unidos, no existía un trauma como en Alemania, aunque no tardó en surgir una conciencia de la importancia, del carácter de ruptura que tuvieron las dos guerras mundiales. Se produjo una tendencia que caracterizaba lo contemporáneo o “de lo más contemporáneo”, relacionadas especialmente con algunas asociaciones o prácticas en la historiografía. En ese sentido,

²⁵⁹ Véase Walther L. Bernecker, “La historiografía del ‘tiempo presente’ en Alemania”, *Historiografías: revista de historia y teoría*, nº 15, 2018, pp. 52-71.

²⁶⁰ Ángel Soto Gamboa, “Historia del Presente...”, *op. cit.*, p. 103-104.

²⁶¹ Traducción propia: “Su historia se enmarca en un doble contexto: la amnesia colectiva que vio el despertar de una memoria europea e internacional de la Segunda Guerra Mundial y de los grandes traumas del siglo XX; y la emergencia concomitante de una nueva historiografía contemporánea en el sentido etimológico de la palabra que ha conquistado una legitimidad plena en el campo científico”. *Institut d’Histoire du Temps Présent* [en línea] <https://www.ihtp.cnrs.fr/linstitut-dhistoire-du-temps-present/> (consultado el 19/11/2021).

²⁶² *Ibid.*

debemos destacar el *Journal of Contemporary History* que centra sus análisis en el siglo XX²⁶³.

En España, la institucionalización de la Historia del Presente es reciente. A inicios de la década de los noventa comenzaron a surgir asignaturas tituladas “Historia del Mundo Actual” o “España Actual” que iniciaban su andadura en la Segunda Guerra Mundial o la Guerra Civil española²⁶⁴. Por su parte la revista *Ayer* surgió en 1990 y la Asociación de Historia Contemporánea realizó su primer congreso en 1992. Por otro lado, debemos destacar la labor realizada por la Asociación de Historiadores del Presente, fundada en el año 2000. Desde su aparición, ha celebrado numerosos congresos y seminarios, además de editar la revista semestral *Historia del Presente*, que nació en 2002²⁶⁵. Asimismo, debemos resaltar el Grupo de Investigación “Estudios del Tiempo Presente” de la Universidad de Almería, que surgió en mayo de 2002 con la misión de “contribuir al conocimiento de la historia vivida [...]”²⁶⁶.

Julio Aróstegui señala que el “presente” es una construcción cultural. Ante el paso del tiempo, las personas comienzan a ver aquello que han vivido como “[...] una historia y el presente histórico que se vive aparece como un producto de una acción intergeneracional circunscrita al ‘espacio de inteligibilidad’ que podemos percibir en cada momento histórico”²⁶⁷.

El tiempo histórico vivido tiene ligados unos límites temporales, ya sean reales o ficticios, que se han marcado o de manera subjetiva por aquellos que los viven o han sido impuestos por realidades colectivas y objetivas. “Todo presente histórico tiene ineludiblemente esa fecha de referencia, colocada a veces como icono por quienes viven el presente en cuestión”²⁶⁸. La distinción entre nuestra coetaneidad y las etapas históricas que nos antecedieron nos hacen preguntarnos por la matriz histórica que ha significado el

²⁶³ Ismael Saz Campos, “La dictadura de Franco como historia del tiempo presente”, en Carlos Navajas Zubeldia (coord.), *Actas del IV Simposio de Historia Actual*, La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, 2004, p. 85.

²⁶⁴ Abdón Mateos López, “Historia del presente, conciencia histórica y uso público del pasado”, en Carlos Navajas Zubeldia y Diego Iturriaga Barco (coords.), *Crisis, dictaduras, democracias. Actas del I Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2008, p. 3.

²⁶⁵ “La Asociación”, *Asociación de Historiadores del Presente* [en línea] <http://historiadelpresente.es/la-asociacion> (consultado el 19/11/2021).

²⁶⁶ Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, “Presentación”, *Grupo de Investigación Estudios del Tiempo Presente* [en línea] <https://historiadeltiempopresente.com/presentacion/3529/> (consultado el 19/11/2021).

²⁶⁷ Julio Aróstegui, “La Historia del Presente, ¿una cuestión de método?”, en Carlos Navajas Zubeldia (ed.), *Actas del IV Simposio...*, *op. cit.* p. 41.

²⁶⁸ Julio Aróstegui, *La Historia vivida...*, *op. cit.*, p. 208.

inicio de nuestro propio tiempo histórico. Está claro que el acontecimiento monstruo del siglo XX ha sido la Segunda Guerra Mundial, pero ¿qué impacto tuvo la caída del sistema socialista de tipo soviético? El desplome del comunismo en Europa del Este²⁶⁹ tuvo unas consecuencias mundiales de forma casi inmediata, marcando una ruptura con la etapa previa. Por ello, podemos hablar de una nueva época, ya que alteraron la visión sobre el mundo e incluso la situación vital de la nueva generación. En un principio se podría pensar que el nuevo tiempo iniciaba su andadura con la restauración del antiguo sistema capitalista, aunque no en todos los países en los que se estaban produciendo cambios habían tenido dicho sistema económico, por lo que más bien se pasaba a una situación completamente nueva²⁷⁰.

El hecho de que los acontecimientos de 1989 y los años inmediatos posteriores en una parte importante de la geografía del mundo socialista produjeran expectación y controversia mundial facilita un excelente punto de partida para una visión en perspectiva de la década de los noventa, lo que refuerza la idea, al mismo tiempo, de que los antecedentes de nuestro tiempo quedan jalonados por tres hitos decisivos, 1945, 1968 y 1989²⁷¹.

No obstante, conviene recordar que los hitos cronológicos que suelen señalarse son simples referencias que facilitan la labor de situar los acontecimientos y no todos los procesos que marcan el comienzo de un “mundo nuevo” han de ser examinados con la precisión de fechas simbólicas. Está claro que tanto 1945 como 1968 y 1989 son años simbólicos, con sustantivas consecuencias. 1989, la fecha que a nosotros nos interesa, “marca claramente con sus acontecimientos la situación mundial misma en la que vivimos hoy, por más que no hayan dejado de suceder desde entonces acontecimientos de enorme significación y, desde luego, gravedad, por sus consecuencias para el futuro”²⁷². El mundo en el que vivimos hoy en día es distinto al que forjaron nuestros antepasados después del final de la Segunda Guerra Mundial.

Para algunos investigadores, realmente la metodología empleada por la Historia del Tiempo Presente, sus objetivos y las fuentes que emplea no se distinguen en lo esencial de la historia que se ha realizado profesionalmente desde el siglo XIX. Partidarios de dicha posición serían analistas como Serge Berstein o Pierre Milza. Sin embargo, Pierre Sauvage está en el polo opuesto de la afirmación al señalar que “[...] el tiempo presente

²⁶⁹ Véase sobre la memoria del tiempo presente tras la caída del comunismo en el Este europeo: Karel Bartosek, “Los regímenes poscomunistas y la memoria del tiempo presente”, *Ayer*, nº 32, 1998, pp. 105-118.

²⁷⁰ Julio Aróstegui, *La Historia vivida...*, *op. cit.*, pp. 209, 214 y 215.

²⁷¹ *Ibid.*, p. 216.

²⁷² *Ibid.*, p. 218.

no es solamente un campo nuevo de investigación que se añade a los otros períodos ya existentes debido al irremediable avance del tiempo, sino que es un nuevo enfoque del pasado que sirve al conjunto de historiadores”²⁷³. Otra posición diferente sería la de aquellos que han preferido situar sus afirmaciones en una postura intermedia, sin debatir si se trata de algo diferente, sino centrando sus esfuerzos en indicar a qué dificultades se enfrentaba el historiador en el análisis del estudio del presente²⁷⁴.

Según Hugo Antonio Fazio Vengoa, uno de los principales problemas que suele señalarse en relación con la Historia del Tiempo Presente es el de las fuentes. Al haber una contemporaneidad de las mismas, nos encontramos ante una sobreabundancia de información, obligando a los historiadores a seleccionar la información de manera pertinente, además de saber emplear otro tipo de documentación como los testimonios orales. No obstante, coincidimos con el autor en que no se trata de un reto nuevo para los investigadores de la disciplina, puesto que aquellos dedicados a etapas anteriores también tuvieron un proceso similar al tener que ver la manera de examinar fotografías, películas, documentación hemerográfica, etc.²⁷⁵. En cuanto a la gran disponibilidad de fuentes, tal y como señala Fazio Vengoa, “seleccionar, procesar, elegir y evaluar la información es una tarea de todo historiador y no es la cantidad lo que determina la naturaleza de la profesión, no es el oficio o la técnica lo que distingue a esta disciplina, sino el hecho de ser un enfoque comprensivo de las realidades sociales pasadas y presentes”²⁷⁶.

Otro de los problemas que algunos han señalado sobre la Historia del Tiempo Presente ha sido el de la implicación personal del que está examinando los hechos. No obstante, debemos recordar que en los estudios realizados sobre cualquier etapa histórica nos enfrentamos a dicho problema, ya que no es algo específico del presente. Asimismo, se ha criticado el hecho de que el analista desconoce el desenlace de lo que está estudiando. Realmente se parte de una falsa idea y es de que aquel que observa los hechos desde la lejanía puede saber más. El problema que considera Fazio Vengoa que sí es fundamental y que realmente comparte con las demás ciencias sociales, es el de la burocratización del proceso profesional²⁷⁷. “Las hipótesis se sustentan según fuentes

²⁷³ Pierre Sauvage, “Una historia del tiempo presente”, *Historia Crítica*, n° 17, 1998, p. 69.

²⁷⁴ Hugo Antonio Fazio Vengoa, *La Historia del Tiempo Presente...*, op. cit., pp. 123 y 124.

²⁷⁵ *Ibid.*, p. 124.

²⁷⁶ *Ibid.*, pp. 124 y 125.

²⁷⁷ *Ibid.*, pp. 125-128.

administrativas y se explican acontecimientos y situaciones en los que este ámbito de lo público es objeto y sujeto de la respectiva investigación”²⁷⁸.

Por otro lado, Julio Aróstegui indica que las grandes innovaciones tecnológicas que se han producido a finales del siglo anterior han llevado a una novedosa situación de inmediatez de la información, entrando por lo tanto en una etapa nueva donde debido a la gran cantidad de datos, se genera “desinformación”. A todo ello le tenemos que añadir la enorme cantidad de bibliografía que se está produciendo diariamente, no solo en soporte físico tradicional, sino también audiovisual y en versión digital²⁷⁹. En ese sentido, el historiador español apunta que las nuevas tecnologías hacen que el investigador no pueda quedarse únicamente en las técnicas clásicas, ya que el problema no es la carestía de documentación sino el significado “cualitativo” de dichas fuentes. Por ello, es más necesario que nunca contrastarlas para realizar cualquier estudio²⁸⁰. Con relación a las innovaciones, Montserrat Huguet indica que justamente en la sociedad del siglo XX como una tecnológica es donde tanto la Historia de las Relaciones Internacionales²⁸¹ como la Historia del Presente tienen su mejor acomodo. Para la historiadora española, es imposible hablar de una Historia del Presente que esté enmarcada en la Historia Mundial, sin que lo internacional ocupe un lugar fundamental²⁸². En ese sentido, Alfonso Pinilla García señala la necesidad de que la corriente historiográfica que estamos analizando en estas páginas se acerque a otras disciplinas para intentar adaptar metodologías, teorías, etc., no como una simple adquisición, sino acomodando los conceptos y herramientas que interesen²⁸³.

Son muchos los investigadores que han intentado darle una definición precisa a la Historia del Tiempo Presente, presentando muchas de ellas elementos comunes. En ese sentido, Reinhart Koselleck señala que “la historia del tiempo presente es una bella

²⁷⁸ *Ibid.*, p. 128.

²⁷⁹ Véase al respecto Mario Díaz Barrado, “Historia del Tiempo Presente y nuevos soportes para la información”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, n° 20, 1998, pp. 41-60.

²⁸⁰ Julio Aróstegui, “La Historia del Presente...”, *op. cit.*, pp. 42 y 64

²⁸¹ Sobre la Historia de las Relaciones Internacionales véase José Luis Neila Hernández *et al.*, *Historia de las relaciones internacionales*, Madrid, Alianza Editorial, 2018.

²⁸² Montserrat Huguet Santos, “Historia del Tiempo Presente e Historia de las Relaciones Internacionales”, *Ayer*, n° 42, 2001, pp. 48 y 54.

²⁸³ Alfonso Pinilla García, “Historia del tiempo presente y transición política española. Una visión transdisciplinar”, en Carlos Navajas Zubeldia y Diego Iturriaga Barco (eds.), *Crisis, dictaduras, democracias...*, *op. cit.*, p. 105.

expresión pero un concepto difícil”²⁸⁴. Como punto de partida, podemos señalar que sería el análisis de la Historia de cada etapa desde el punto de vista de aquellos que lo viven²⁸⁵.

Según Ángel Soto Gamboa, las variaciones que podemos encontrar en su denominación coinciden en el intento de recuperar la dimensión de coetaneidad en la Historia Contemporánea. En ella, los procesos no tienen por qué ser acabados, sino que son abiertos, vigentes, por lo que el historiador debe innovar en su metodología ante la complejidad a la que se enfrenta. El inicio puede ser el de la supervivencia de los testigos o persistencia de una historia vivida mientras que en otros casos sería el comienzo de aquellos procesos históricos que todavía no han finalizado²⁸⁶.

Por su parte, Abdón Mateos señala que no debe confundirse la “Historia del Tiempo Presente” con la “Historia del Pasado Reciente” o “inmediato”. Desde su punto de vista, la primera examina preponderantemente aquellos procesos que, si bien es cierto que son recientes, han finalizado o ha pasado un mínimo periodo de años. Tal y como hemos visto con anterioridad, algunos historiadores como Soto Gamboa no comparten dicha precisión. Mateos no considera que aquella historia más inmediata no sea legítima, pero subraya que, a las precauciones sobre la distancia de años, al hecho de que sean análisis sobre procesos que no han finalizado y que no tienen fuentes primarias, también cree que se debe añadir “la falta de fijación del pasado como tal pasado, como memoria autobiográfica e histórica”²⁸⁷. Añade que, la Historia del Tiempo Presente muestra su interés en los orígenes del tiempo presente a través de distintas perspectivas, sin centrarse exclusivamente en “lo político”²⁸⁸. Por otro lado, Josefina Cuesta, que considera que el tiempo presente representa un desafío para la Historia Contemporánea²⁸⁹, ofrece la siguiente definición:

Por historia del presente-reciente, del tiempo presente, o próxima, conceptos todos ellos válidos-entendemos la posibilidad de análisis histórico de la realidad social vigente, que

²⁸⁴ Reinhart Koselleck, *Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia*, Barcelona, Paidós, 2001, p. 115.

²⁸⁵ Julio Aróstegui, “El presente como historia (La idea de un análisis histórico de nuestro tiempo)”, en Carlos Navajas Zubeldia (coord.), *Actas del Primer Simposio de Historia Actual de La Rioja: Logroño, 14-18 de octubre de 1996*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 1996, p. 40.

²⁸⁶ Ángel Soto Gamboa, “Historia del Presente...”, *op. cit.*, pp. 106 y 107.

²⁸⁷ Abdón Mateos López, “Historia, Memoria, Tiempo Presente”, *Hispania Nova*, nº 1, 1998-2000 [en línea] <http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/004/art004.htm> (consultado el 03/01/2017).

²⁸⁸ *Ibid.*

²⁸⁹ Josefina Cuesta Bustillo, “La Historia del Tiempo Presente: Estado de la cuestión”, *Studia Historica. Historia Contemporánea*, nº 1, 1983, p. 227.

comporta una relación de coetaneidad entre la historia vivida y la escritura de esa misma historia, entre los actores y testigos de la historia y los propios historiadores²⁹⁰.

Sin embargo, desde nuestro punto de vista, coincidimos plenamente con la definición ofrecida por María Inés Mudrovcic, que afirma que es “[...] aquella historiografía que tiene por objeto acontecimientos o fenómenos sociales que constituyen recuerdos de al menos una de las tres generaciones que comparten un mismo presente histórico”²⁹¹. Siguiendo dicha teoría, nuestra investigación pertenece claramente a la Historia del Tiempo Presente, tanto porque está en la memoria de las generaciones que conviven en este momento como por su importancia. La Revolución de 1989 y el posterior proceso de transición a la democracia seguirá formando parte de dicha corriente historiográfica por el enorme impacto que ha tenido en la sociedad rumana. Tal y como apunta Carlos Navajas Zubeldía, “[...] la Historia de Nuestro Tiempo no es sólo una ‘historia vivida’, sino también una historia viva y por vivir”²⁹². Mónica Fernández Amador señala sobre el caso de la transición a la democracia en España que “[...] para lo que ha resultado positivo y para lo que no lo ha sido tanto, la Transición aparece como el proceso fundacional de la vida social y política vigente en la actualidad”²⁹³. En el caso del país de los Cárpatos, nos encontramos ante una situación similar, ya que al afectar a las tres esferas fundamentales del funcionamiento de cualquier país (sociedad, política y economía) supuso un cambio significativo en la vida de cada ciudadano, en el funcionamiento de las instituciones, de las empresas, de la administración, etc. La vida de los rumanos es hoy en día muy diferente a lo que era antes de 1989. Algunos podrán decir que es mejor, otros podrán opinar que en algunos aspectos ha ido a peor, pero eso ya forma parte de los debates públicos y políticos presentes en Rumanía hoy en día, lo que prueba que la Revolución de 1989 y el proceso democratizador forman parte de su Historia del Tiempo Presente.

²⁹⁰ Josefina Cuesta Bustillo, *Historia del presente*, Madrid, Eudema, 1993, p. 11.

²⁹¹ María Inés Mudrovcic, “Algunas consideraciones epistemológicas para una ‘Historia del Presente’”, *Hispania Nova*, nº 1, 1998-2000 [en línea] <http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/013/art013.htm> (consultado el 19/11/2021).

²⁹² Carlos Navajas Zubeldía, “El gran presente. La Historia de Nuestro Tiempo, hoy”, en Carlos Navajas Zubeldía y Diego Iturriaga Barco (eds.), *Coetánea. Actas del III Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2012, p. 19. Véase también Diego Iturriaga Barco, “Historia de Nuestro Tiempo o la necesidad de historiar nuestro presente”, en Carlos Navajas Zubeldía y Diego Iturriaga Barco, *Crisis, dictaduras, democracias...*, *op. cit.*, pp. 79-90.

²⁹³ Mónica Fernández Amador, *El poder municipal en Almería durante la transición a la democracia*, Almería, Editorial Universidad de Almería, 2014, p. 32.

0.5. Fuentes

Tal y como hemos señalado con anterioridad, una de las características de la Historia del Tiempo Presente es la abundancia de fuentes. Ese gran volumen nos obliga a seleccionar de manera cuidadosa la documentación que utilizamos, teniendo que poner más énfasis que nunca en el contraste de los datos. Por ello, para nuestra Tesis Doctoral hemos empleado fuentes variadas y complementarias. En ese sentido, además de la bibliografía que representa los cimientos de nuestra investigación, y que hemos examinado en el estado de la cuestión, nos hemos basado en documentación de carácter primario, archivística, hemerográfica y en testimonios orales. Al abordar un tema sobre el Este de Europa, nos enfrentamos a varios problemas fundamentales. El primero de ellos es el idioma que, en nuestro caso al ser rumano y conocerlo, lo hemos podido solventar. El segundo es la distancia ya que la mayoría de los archivos locales y nacionales no tienen la documentación digitalizada, al igual que sucede con la prensa. Por ello, hemos tenido que viajar a Rumanía en distintas ocasiones para poder fotografiar nuestras fuentes. Para poder realizar las correspondientes estancias de investigación, hemos tenido que solicitar permiso, esperar los plazos, por lo que no se ha tratado simplemente de decidir acudir al archivo. Asimismo, y quizás el principal problema en nuestro caso, es la gran burocracia por la que hemos tenido que pasar antes de poder ver cualquier documento y el estado en el que estos se encuentran en muchos casos. Aunque lo detallaremos a continuación en cada apartado, los trámites para poder ir a cualquier archivo local se pueden prolongar durante meses. Con esto no queremos elevar una crítica a la labor de los archiveros o bibliotecarios de los lugares que hemos visitado, ya que consideramos que hacen todo lo que está en sus manos para realizar lo mejor posible su trabajo, sino al sistema administrativo y a los medios que se les ofrecen para realizarlo. Si bien es cierto que en varios casos los archivos estaban en buen estado y el personal empleado allí había realizado un magnífico trabajo de organización y conservación, en otros muchos sucedía todo lo contrario (mal estado del edificio, sin un lugar donde poder consultar la documentación y mucho menos para fotografiarla, cajas completas de documentación que nadie sabe dónde están, etc.). Por último, debemos señalar la situación generada por la pandemia del coronavirus, puesto que, al igual que ha sucedido en el caso de otras muchas personas, nuestra investigación se ha visto claramente afectada. Tuvimos que cancelar dos estancias, solicitar un cambio de fechas de otra, etc., algo que hizo que no dispusiéramos de la documentación a su debido tiempo. Igualmente, incluso cuando

finalmente pudimos estar en Rumanía, debido a las restricciones impuestas por las autoridades, no hemos podido acceder en muchos casos a los archivos, bibliotecas, etc. o lo hemos podido hacer, pero con muchas limitaciones. A continuación, examinaremos cada uno de ellos.

0.5.1. Documentación archivística

En el caso de Rumanía, debemos hacer una distinción entre el servicio central de los Archivos Nacionales de Rumanía, en Bucarest y los departamentales y los archivos locales. Mientras que los primeros tienen una normativa de funcionamiento más acorde a la investigación, los segundos tienen cada uno un funcionamiento propio. En ese sentido para visitar *Arhivele Nationale ale Romaniei* de Bucarest es necesario solicitar un carné que te facilitan el mismo día y sirve tanto para la sede central como para los archivos departamentales. La lista de fondos de Bucarest está digitalizada, mientras que de las distintas zonas del país se debe ir en persona para verla. Tras acudir en horario laboral se debe completar la ficha correspondiente y en el caso de la sede central los documentos llegan en dos o tres días laborales y en los departamentales el mismo día. Si se quiere fotografiar, algo que está permitido, hay que pagar una pequeña cuota casi simbólica por cada día, pero sin un límite de fotos.

El principal problema lo encontramos con los archivos locales, que han sido los que mayoritariamente hemos visitado. Cada uno de los casos que hemos consultado ha sido totalmente diferente, aunque la experiencia nos ha hecho aprender a manejarlos. En ese sentido, el primer paso que se debe hacer es llamar al propio Ayuntamiento de cada localidad para que nos pongan en contacto con el servicio del archivo de su institución. Después de hablar con los responsables, en todos los casos hemos tenido que hacer una petición al Consejo Local pidiendo permiso para consultar y fotografiar los libros de actas para los años comprendidos entre 1989 y 1996, la documentación relativa a las elecciones locales, así como de la formación del FSN, CFSN y CPUN local. Habitualmente la respuesta tarda en llegar un mes como mínimo y en ella nos indican lo que podemos y lo que no podemos hacer. Tras ello hay que contactar nuevamente con los trabajadores del archivo para concertar el día y a la hora que mejor convenga. Por desgracia, en algunos casos lo indicado en la respuesta obtenida por parte del Consejo Local no ha sido la situación que nos hemos encontrado. En varios casos nos hemos desplazado a una localidad solo para que nos cambien la hora, nos digan que ese día no se puede, solo poder

trabajar durante un par de horas o situaciones similares. El problema en muchos de estos casos no se debe al personal, que hacen lo mejor posible con los medios que tienen, sino a la propia administración, a los recursos que se otorgan o incluso al interés. Dado que cada uno de los archivos funcionan de manera independiente, cada caso puede ser totalmente diferente en cuanto a normativa, precios por página fotografiada, etc.

El primer archivo al que acudimos fue a *Arhivele Nationale ale Romaniei* (Archivos Nacionales de Rumanía, en adelante ANR). En el consultamos la sección del Comité Central del PCR, especialmente el apartado de organización y relaciones externas. Dicha documentación nos ha permitido comprender mejor el funcionamiento durante la etapa del sistema socialista de tipo soviético en Rumanía, además de examinar las relaciones externas con otros países, especialmente con España.

En Alexandria pudimos acudir a su archivo local, consultando y fotografiando el acta de la sesión de constitución del último consejo popular comunista en noviembre de 1987, así como los libros de actas del Consejo Local desde 1990 hasta 1996. Asimismo, en dicha ciudad también visitamos *Arhivele Nationale Teleorman* (Archivos Nacionales Teleorman), es decir los archivos departamentales. Pudimos consultar documentación relativa a diferentes ciudades de la zona. En Calarasi solamente pudimos obtener las actas para los años comprendidos entre 1992 y 1996. Otra parada hicimos en Giurgiu, donde nos encontramos con un caso idéntico al anterior. Si bien es cierto que nos señalaron que para 1990 y 1991, así como para años anteriores, tendríamos que ir a los archivos departamentales de la zona, tras acudir nos señalaron que tampoco los tenían, por lo que nadie sabe dónde está dicha documentación. Del Archivo local del Ayuntamiento de Pitesti pudimos obtener información sobre la constitución del último consejo popular de la etapa comunista en 1987, las actas para los años comprendidos entre 1992 y 1996 e información relativa a los comicios locales de 1992 y 1996. En cuanto a la documentación relativa a los dos primeros años que siguieron a los sucesos revolucionarios de 1989, no se sabe dónde está. En Ploiesti, visitamos *Arhiva Serviciului Relatia cu Consiliul Local, Reglementare* (Archivo del Servicio de la Relación con el Consejo Local, Regulación), donde se conservan los libros de actas del Ayuntamiento, aunque al igual que en muchos de los casos anteriores únicamente tienen las actas para los años 1992, 1993, 1994, 1995 y 1996. En Rosiori de Vede pudimos conseguir documentación relativa a la constitución del último consejo local de la etapa comunista y las actas del Ayuntamiento hasta 1996. Igualmente, es la única ciudad que conservaba las actas del CFSN, posteriormente CPUN,

desde su fundación hasta su disolución. Por último, en Targoviste pudimos fotografiar las actas para los años comprendidos entre 1992 y 1996 y para 1990 y 1991 las síntesis de las decisiones que se tomaron, ya que al igual que en otros muchos casos no conservan las actas de esos años.

No obstante, también debemos señalar que nos hemos puesto en contacto con otros ayuntamientos y si bien nos señalaron que podíamos hacer una petición, nunca obtuvimos ninguna respuesta a pesar de nuestra insistencia. Nos referimos al caso de Braila o Slobozia. En otros lugares como por ejemplo Slatina, el Ayuntamiento nos ha indicado que no conserva los libros de actos de la misma institución, a pesar de nuestra perseverancia y de señalar lo absurdo que es el argumento. Por último, del Ayuntamiento de Buzau hemos recibido alguna sesión aislada de 1996, con un informe por su parte de que el resto no se conserva bien y no se puede leer.

La documentación obtenida en los archivos locales nos ha permitido comprender los problemas a los que las poblaciones se enfrentaban al final de la etapa del sistema socialista de tipo soviético en el sur de Rumanía. Hemos podido analizar el funcionamiento del poder local en dicha etapa y ver cómo se constituyeron los últimos consejos de la etapa comunista. Por otro lado, a través de las fuentes obtenidas de la etapa del proceso democratizador hemos podido examinar cómo se produjo la toma del poder local después de la Revolución de 1989, qué problemas seguían, qué actuaciones de índole social emprendieron, etc. Además, hemos podido examinar las corporaciones elegidas de forma democrática en 1992 y 1996, ver quién formaba parte de las mismas, en qué centraron sus esfuerzos para mejorar la vida de los ciudadanos, etc.

0.5.2. Fuentes hemerográficas

Los medios de comunicación han tenido y siguen teniendo un papel esencial en las sociedades. Es algo que el régimen comunista comprendía muy bien y por ello, tal y como señala Matei Gheboianu, en Rumanía el Estado comunista tenía el control sobre la prensa, siendo el que tenía su propiedad, contenido, distribución, personal, etc.²⁹⁴. Tal y como apunta Emilia Sercan, “*the entire communist/soviet media system has been configured around the role of propagandist, agitator and organizer of masses [...]*”²⁹⁵. El papel de

²⁹⁴ Matei Gheboianu, *1989-1992. Presa libera!? Presa in Romania post-comunista*, Targoviste, Cetatea de Scaun, 2015, p. 85 (Título en español: ¿*Prensa Libre!? La prensa en la Rumanía post-comunista*).

²⁹⁵ Emilia Sercan, “The political and ideological...”, *op. cit.*, p. 6.

los *mass-media* en el país de los Cárpatos durante la etapa del sistema socialista de tipo soviético puede ser explicado mediante un discurso de Nicolae Ceaucescu en 1977 al decir: “*Presa este un instrument al partidului si trebuie sa difuzeze politica partidului, in toate dominiile de activitate [...] in domeniul presei [...] trebuie sa luam o serie de masuri contra oricarui spirit liberal ce lasa deschisa usa conceptiilor ce nu servesc educatiei socialiste si comuniste*”²⁹⁶.

Durante dicha etapa había dos mecanismos de centralización de la información, que velaban por que se impusiera la versión oficial: *Sectia de Propaganda si Presa a Comitetului Central al PCR* (Sección de Propaganda y Prensa del Comité Central del PCR) y *Agentia Nationala de Presa* (Agencia Nacional de Prensa, en adelante Agerpres). El primero se encargaba de elaborar los documentos oficiales como las actas de los congresos, los discursos del dictador, etc. Agerpres seleccionaba aquellos eventos que discurrían por la misma senda de la ideología del partido o que al menos no lo contrariaban y confeccionaba distintos materiales que distribuía. Al producirse la Revolución, el papel de los medios de comunicación cambió. En ese sentido, la prensa y la Televisión Rumana tuvieron un papel significativo al presentar unos eventos que se producían con mucha celeridad. El Decreto-Ley nº 2/27 de diciembre de 1989 sobre la constitución, organización y funcionamiento del Consejo del Frente de Salvación Nacional y de los consejos territoriales del FSN vislumbraba la libertad de los medios de comunicación y su paso a las manos del pueblo²⁹⁷. Igualmente, el Decreto nº 57 del 14 de enero de 1990 hizo que la editorial “*Scînteia*” se convirtiera en “*Presa Libera*”. De esta manera nació un organismo que, a pesar de pertenecer al estado, tenía su propia dirección. No obstante, en ella se nombraron distintos individuos del nuevo poder²⁹⁸.

Para nuestra investigación, hemos empleado prensa nacional de Rumanía y diarios locales de algunos de los departamentos que hemos analizado. Igualmente, dado que consideramos que es esencial la perspectiva internacional dentro de la Historia del

²⁹⁶ Traducción propia: “La prensa es un instrumento del partido y tiene que difundir la política del partido, en todos los dominios de actividad [...] en el dominio de la prensa [...] tenemos que tomar una serie de medidas contra cualquier espíritu liberal que deje abierta la puerta para las concepciones que no sirven para la educación socialista y comunista”. Matei Gheboianu, *1989-1992. Presa libera!?*..., *op. cit.*, p. 85.

²⁹⁷ “Decret-Lege nr. 2 din 27 decembrie 1989 privind constituirea, organizarea si functionarea Consiliului Frontului Salvării Nationale si a consiliilor teritoriale ale Frontului Salvării Nationale”, *Monitorul Oficial al Romaniei*, 04/12/1989 [en línea] <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/20050> (consultado el 08/12/2021) (Título en español: “Decreto-Ley nº 2 del 27 de diciembre de 1989 sobre la constitución, organización y funcionamiento del Consejo del Frente de Salvación Nacional y de los consejos territoriales del Frente de Salvación Nacional”).

²⁹⁸ Matei Gheboianu, *1989-1992. Presa libera!?*..., *op. cit.*, pp. 86-90.

Tiempo Presente y en toda investigación, hemos utilizado distintos periódicos de otros países.

En ese sentido, para examinar los últimos años del comunismo en Rumanía hemos empleado el diario *Scînteia*, que tuvimos la ocasión de fotografiar en la Biblioteca de la Academia Rumana en Bucarest. Se trata de un periódico oficial del PCR y gracias a él podemos ver los mensajes que el partido quería transmitirle a la población, pudiendo examinar también la campaña de las últimas elecciones locales de la etapa comunista. Nació de forma legal el 21 de septiembre de 1944, denominándose inicialmente *Scînteia. Organ central al CC al PCR*. Anteriormente, entre el 15 de agosto de 1931 y el 8 de octubre de 1940, se había publicado bajo forma de folletos de manera ilegal. Apareció de manera ininterrumpida hasta el 21 de diciembre de 1989²⁹⁹. Igualmente, para dicha época también hemos podido consultar *Scînteia Tineretului*, el órgano del Comité Central de *Uniunea Tineretului Comunist* (Unión de la Juventud Comunista), además de *Luceafarul*, el semanal de la Unión de Escritores de la República Socialista de Rumanía, así como el diario *Romania Libera*, cotidiano de *Consiliul National al Frontului Democratiei si Unitatii Socialiste* (Consejo Nacional del Frente de la Democracia y Unidad Socialista) y *Vremuri Noi*, el órgano del Comité Departamental de Calarasi del PCR y del Consejo Popular Departamental. Estos dos últimos pudimos fotografiarlos en la Biblioteca departamental Alexandru Odobescu en Calarasi. Finalmente, también hemos empleado el diario *Steagul Rosu*, órgano del Comité Municipal del PCR y del Consejo Popular Municipal de Petrosani. Si bien es cierto que no pertenece a la zona de nuestro análisis, nos acerca a otra visión, enriqueciendo por tanto nuestra investigación. Estos periódicos nos han permitido examinar los últimos años del sistema socialista de tipo soviético en Rumanía, acercarnos a las últimas elecciones locales comunistas y ver cómo se iban produciendo las restricciones en los bienes de consumo, en calefacción, en electricidad durante los años finales de la década de los años ochenta.

Para la etapa del proceso democratizador, también hemos empleado diversos periódicos nacionales de Rumanía. En ese sentido, cabe destacar el diario *Adevarul*. Tal y como apunta Matei Gheboianu, se trata de uno de los medios más importantes después de la Revolución. Tomó la redacción y patrimonio de *Scînteia*. Como marca existió incluso con anterioridad a la Primera Guerra Mundial, ya que fue un diario fundado en

²⁹⁹ Marian Petcu, *Istoria jurnalismului din...*, op. cit., p. 683.

1888 en Bucarest. Existió hasta 1914 y después durante los años comprendidos entre 1919 y 1937. Volvió a aparecer entre 1946 y 1951, pero el régimen comunista decidió abolirlo³⁰⁰. Conseguimos digitalizar todas las páginas de todos los números del diario hasta 1996 en la Biblioteca Central de la Universidad de Bucarest, también conocida como *Biblioteca Centrala Universitara Carol I*. Igualmente hemos consultado *Adevarul de Cluj* que, si bien es cierto que no pertenece a nuestra zona geográfica de estudio, nos permite tener una visión diferente. Por otro lado, también hemos consultado diarios locales que pudimos fotografiar en la Biblioteca departamental Alexandru Odobescu en Calarasi, pudiendo destacar *Curierul de Calarasi*, *Dialog* o *Jurnalul de Clarasi*. De la Biblioteca Departamental Marin Preda de Alexandria fotografiamos el diario *Teleormanul Liber*³⁰¹. Surgió el 23 de diciembre de 1989, continuando lo que había sido el diario del Comité Departamental del PCR, *Teleormanul*³⁰². Por último, hemos empleado el diario del PNT-CD, *Dreptatea*, que nació el 17 de octubre de 1927, desarrollando su actividad hasta 1938. Reapareció en 1944, aunque al año siguiente sería nuevamente prohibido. Volvió a nacer después de poco tiempo, pero tuvo que cerrar en 1947 cuando el partido fue disuelto y sus dirigentes fueron arrestados por los comunistas. Retomó su actividad junto al partido después de los sucesos revolucionarios de 1989³⁰³.

Gracias a estos periódicos hemos podido examinar el proceso político rumano después de la caída del comunismo, pudiendo ver desde los asuntos nacionales como por ejemplo la campaña de las primeras elecciones generales, la privatización, el referéndum para la Constitución, etc., como la problemática de las localidades, cómo se vivieron diferentes acontecimientos nacionales a nivel local, qué visión estaban ofreciendo sobre las nuevas corporaciones, etc. Se trata por lo tanto de una documentación esencial para comprender los aspectos sociales, políticos y económicos tanto a nivel estatal como local del proceso democratizador rumano.

Tal y como hemos señalado con anterioridad, hemos accedido también a un número importante de periódicos de otros países. En ese sentido, de los países anglosajones hemos consultado para el caso de Gran Bretaña *The Guardian* y para EE.UU., *The New York Times*. De Francia, hemos centrado nuestra atención en *Le Monde*. El diario del país galo

³⁰⁰ Matei Gheboianu, *1989-1992...*, op. cit., p. 138.

³⁰¹ Cabe señalar que durante el proceso democratizador *Curierul de Calarasi* cambiará su nombre a *Curierul* y *Teleormanul Liber* a *Teleormanul*.

³⁰² Marian Petcu, *Istoria jurnalismului din...*, op. cit., p. 874.

³⁰³ *Ibid.*, p. 475.

apareció en 1944, heredando “[...] parte de la plantilla, la rotativa y otros bienes”³⁰⁴ del antiguo periódico *Le Temps*. Sobre *Le Monde*, Patrick Eveno subraya:

[...] *Le Monde*, desde su fundación, es un periódico sin partido; lo que no quiere decir sin parcialidad, ni sin opinión, pero es un periódico que apoya las causas que considera que debería apoyar, que combate a los hombres o a las ideas que estima nefastas para Francia o generalmente para la humanidad, pero que apoya o combate sin estar supeditado a un gran partido o a un clan³⁰⁵.

Para el caso español, hemos utilizado prensa de diferente tendencia ideológica y también de distinto ámbito geográfico. En ese sentido, hemos empleado el diario *El País*, gracias a su hemeroteca disponible online. Si bien fue ideado antes del final de la dictadura, nació en los albores de la democracia. “Fue sobre todo en los temas de sociedad en los que más se manifestó desde el principio la postura *progre* o de izquierdas de *El País*, del que se dijo que era conservador en economía, de centro en política y radical en estos asuntos”³⁰⁶. Asimismo, también hemos empleado *La Vanguardia*, periódico que nació en 1881 y el diario *ABC*, diario conservador y monárquico fundado en 1903 en Madrid a raíz de la revista *Blanco y Negro*³⁰⁷. Igualmente, hemos utilizado *La Voz de Almería* gracias a la Biblioteca Nicolás Salmerón de la Universidad de Almería.

Creemos que la prensa de otros países distintos al que estamos analizando nos ofrece una perspectiva más amplia, pudiendo observar cómo se estaba viendo el proceso democratizador en otros países e incluso en otro continente. Por ello hemos empleado medios de distinta tendencia ideológica, para ver qué les parecía el rumbo que estaba tomando el país de los Cárpatos. Creemos que son de gran utilidad para ver la visión que se dio sobre la Revolución, sobre las elecciones rumanas, sobre el proceso de privatización, etc.

0.5.3. Folletos, informes y otros

Nos referimos a aquellos documentos que se realizaron en la época, y por lo tanto no son fuentes secundarias. En ese sentido podemos destacar los folletos de los partidos

³⁰⁴ Octaví Martí, “‘Le Monde’, en la crisis de los sesenta”, *Cuadernos de periodistas*, n° 2, 2005, p. 94.

³⁰⁵ Patrick Eveno, *Histoire du journal Le Monde. 1944-2004*, París, Éditions Albin Michel, 2004, p. 16. Traducción propia.

³⁰⁶ Susana Sueiro Seoane, “El papel del diario *El País* en la Transición”, en Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz (ed.), *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2009, p. 159.

³⁰⁷ Núria Simelio Solà, *Prensa de información general durante la Transición política española (1974-1984): pervivencias y cambios en la representación de las relaciones sociales*, Tesis Doctoral dirigida por Amparo Moreno Sardà, defendida en la Universidad Autònoma de Barcelona, 2006, p. 172 y 187.

políticos de la época que pueden ofrecernos información sobre los candidatos, los programas electorales, objetivos, logros de los años anteriores, campaña electoral, etc. En este caso debemos saber diferenciar entre la propaganda y la información válida, pero ese análisis crítico hay que aplicarlo en cualquier fuente. Asimismo, debemos destacar los informes de los observadores en las elecciones que nos ofrecen importantes datos sobre el desarrollo de las votaciones, indican si hubo incidencias, etc. Por último, queremos incluir aquellas publicaciones como por ejemplo los diarios de algunos de los protagonistas de la época que se han publicado o sus propias reflexiones que salieron bajo el formato de libro conforme sucedieron los hechos.

0.5.4. Testimonios orales

Tal y como hemos apuntado con anterioridad, una de las grandes ventajas con las que cuenta la Historia del Tiempo Presente es la de las fuentes orales, a través de testimonios de vida recogidos en entrevistas con personas que vivieron y protagonizaron aquellos momentos que estamos analizando. Si bien es cierto que pueden ofrecer interesantes datos para nuestro análisis, es mucho más enriquecedor su testimonio, sus vivencias, cómo percibieron algunos acontecimientos, cómo lo vieron, etc. Ronald Fraser señala que los testimonios orales se distinguen de las tradicionales fuentes en lo siguiente: “por una parte, son la creación conjunta del testigo y del historiador. Por otra, están basadas en los recuerdos de aquél en forma de narración y finalmente tratan de la vivencia de una persona singular”³⁰⁸.

Para nuestra Tesis hemos podido realizar siete entrevistas, utilizando la historia de vida, en la que a través de los acontecimientos y vivencias del entrevistado se incide en aquellos aspectos que nos interesan para la entrevista de las distintas épocas de su vida. Las entrevistas se han grabado en formato vídeo, en calidad 4K. Nos habría gustado realizar más y teníamos concertadas un número superior de entrevistas, pero la situación generada por la pandemia del coronavirus nos ha impedido ir en varios momentos a Rumanía y pese a nuestro intento de hacerlo online, no ha sido posible ante la negativa de las personas que queríamos entrevistar. Hemos podido entrevistar a Eugen Ovidiu Vlad (alcalde entre 1990-1992 y 1994-2000) del FSN (incluyendo todas las variaciones del nombre hasta hoy en día), a Ion Nutu, concejal del PNL en los años de nuestro estudio

³⁰⁸ Ronald Fraser, “La Historia Oral como historia desde abajo”, *Ayer*, nº 12, 1993, p. 80.

y alcalde por el mismo partido entre 2004 y 2012 y a Cristian Duica, especialista en infraestructura y dirigente de la corporación local entre 2012 y 2016. Igualmente, hemos podido recoger el testimonio de Valerica Gheorghe Circiumaru, concejal del FSN y sus derivados desde 1992 y alcalde por el PSD desde 2016. Por otro lado, hemos querido centrar nuestra atención también en otros oficios y no solo en hombres. Por eso, entrevistamos a Cristiana Piper Savu, profesora de Química y actual vicealcaldesa por el PSD y Nicoleta Elena Nita, bibliotecaria y hermana de uno de los mártires de la Revolución de 1989. Por último, dado el final de la etapa del sistema socialista de tipo soviético en Rumanía, hemos querido tener la visión militar y por ello hemos recogido el testimonio de Marian Popa, responsable de *Garzile Patriotice* del departamento de Teleorman durante los sucesos revolucionarios y alcalde de la capital del mismo por un breve periodo de tiempo.

Mediante estos testimonios hemos querido comprender mejor cómo se vivió el final del comunismo en Rumanía, cuáles eran los principales problemas, como sucedió la Revolución a nivel local, cómo vieron el proceso democratizador, los comicios locales y nacionales, si vivieron mejor después de los sucesos revolucionarios, cómo veían a los distintos partidos, etc. Asimismo, debemos recalcar que además de estas entrevistas, hemos tenido la suerte de contar con personas cercanas que, por su experiencia vital, han supuesto una influencia positiva a través de sus testimonios orales, pero que no se han concretado en entrevistas.

0.5.5. Fuentes digitales y audiovisuales

Vivimos en un mundo globalizado, donde lo digital tiene cada día más peso. Tal y como hemos señalado con anterioridad, hoy en día, los historiadores ya no podemos quedarnos simplemente en las clásicas técnicas de investigación, sino que tenemos que emplear nuevos recursos y debemos saber utilizarlos correctamente. En ese sentido, creemos que no se puede hacer un estudio de Historia del Tiempo Presente hoy en día sin emplear los recursos que la red ofrece y los audiovisuales. En cuanto a estos últimos, nos referimos a los debates electorales para los comicios presidenciales de 1990, 1992 y 1996, pero también a interesantes documentales que recogen testimonios de la época como puede ser el ya citado del diario *Adevarul* sobre las elecciones rumanas³⁰⁹ o el que

³⁰⁹ “Documentar Adevarul despre...”, *op. cit.*

recientemente realizó el grupo de prensa *Recorder* por los 30 años de democracia en Rumanía³¹⁰ entre otros. En relación a las fuentes digitales, además de los archivos hemerográficos online que hemos consultado para diarios mencionados anteriormente como *The New York Times*, *Le Monde* o *El País*, nos referimos también a algunas páginas web de enorme importancia como *Autoritatea Electorală Permanentă*³¹¹ (Autoridad Electoral Permanente), web oficial del Gobierno rumano donde se pueden consultar los resultados oficiales de las elecciones de nuestra época analizada o el portal legislativo en el que podemos consultar los decretos, leyes, etc.³¹².

Desde nuestro punto de vista se trata de unas fuentes de enorme riqueza. Los debates electorales nos aportan información sobre los problemas que tenía el país en esos momentos y qué soluciones proponían los candidatos, los documentales citados recogen algunos de los testimonios de la calle de los años 90 y de algunos de los protagonistas de la época. En cuanto a las webs empleadas, nos ofrecen una información fundamental para comprender el país en su parte administrativa y legislativa, además de proveernos los resultados oficiales de las elecciones.

0.6. Hipótesis, metodología y estructura

Después de analizar qué líneas de investigación han seguido hasta este momento aquellos analistas que han centrado sus estudios en el tema de nuestro trabajo, explicar el ámbito geográfico y político en el que transcurren los acontecimientos, examinar el marco teórico y las fuentes que vamos a emplear en nuestra Tesis Doctoral, tenemos que plantear las hipótesis en las que basaremos nuestro estudio. Asimismo, es necesario indicar la metodología que se va a seguir para obtener la información necesaria de las fuentes señaladas anteriormente.

³¹⁰ Cristian Delcea y Mihai Voinea, “Documentar Recorder. 30 de ani de democratie”, *Recorder*, 21/12/2019 [en línea] <https://recorder.ro/documentar-recorder-30-de-ani-de-democratie/> (consultado el 21/11/2021) (Título en español: “Documental Recorder. 30 años de democracia”).

³¹¹ *Autoritatea Electorală Permanentă* [en línea] <https://www.roaep.ro/prezentare/> (consultado el 21/11/2021).

³¹² *Portal Legislativ* [en línea] <https://legislatie.just.ro/Public/Acasa> (consultado el 21/11/2021).

0.6.1. Hipótesis

Tal y como hemos señalado con anterioridad, nuestra Tesis Doctoral quiere examinar el ámbito local en la Transición rumana, para estudiar su papel en el acercamiento de la democracia a los ciudadanos y ver qué medidas de tipo social se tomaron para mejorar la vida de la población. En ese sentido, creemos que la zona de Muntenia es la adecuada para este análisis, al ser una región menos desarrollada, en la que predomina la agricultura, etc.

La desintegración del sistema socialista de tipo soviético cambió la vida de las personas de los países del denominado Bloque del Este. Tras la caída del comunismo, dichos países iniciaron un proceso de transición distinto a lo que se había producido hasta ese momento, afectando a las esferas de la política, la economía y la sociedad. En el caso de Rumanía, los últimos años de la dictadura de Nicolae Ceaucescu estuvieron caracterizados por las largas colas para conseguir alimentos, las restricciones energéticas, etc. Por ello, aunque nuestro estudio parte de la instauración del comunismo en el Este de Europa y en Rumanía, se centra en los últimos años del régimen en el ámbito local, con la intención de conocer la calidad de vida de los ciudadanos, cómo se desarrollaron las últimas elecciones locales comunistas, cómo fueron empeorando las restricciones y cuál fue el papel de las autoridades locales. Desde nuestro punto de vista, todo ello fue clave para que en 1989 se produjeran los sucesos revolucionarios.

El final del comunismo en Rumanía vino con la Revolución de 1989. A partir de ese momento, el país inició su proceso democratizador y paso a la economía de mercado que ha desembocado en la actual sociedad rumana. Creemos que, para lo bueno y para lo que no ha sido tan positivo, el ámbito local tuvo un papel esencial en el desarrollo de los acontecimientos. Por ello, en nuestro trabajo, hemos reducido la escala de investigación hasta el ámbito local. Si bien es cierto que hemos seleccionado una región histórica y geográfica amplia, nuestra mirada se fijará en el ámbito municipal, donde las instituciones locales están directamente en contacto con los ciudadanos. Creemos que al estudiar el ámbito más reducido podremos ver el papel que tuvieron las corporaciones locales en el proceso democratizador. No debemos olvidar que Rumanía tiene una escasa tradición democrática y la mayoría de sus habitantes no habían vivido apenas otra experiencia distinta a la dictadura en el siglo XX. Por ello, si en otros casos como el español, algunos investigadores han subrayado que los ayuntamientos fueron auténticas escuelas de democracia, queremos examinar si en el caso rumano sucedió algo similar.

A la gente se le hizo creer que Ceaucescu era la causa de todos los males y una vez apartado, los problemas se resolverían, algo que lógicamente no sucedió. Es esencial ver cómo las nuevas autoridades tomaron el poder y cuáles fueron las primeras actuaciones de índole social que pusieron en marcha para proporcionar alimentos a la población, mejoras del alumbrado público, limpieza en las calles, etc. Creemos que todo ello sirvió para que el FSN pudiera ganar las elecciones el 20 de mayo de 1990 y por ello, el papel de los ayuntamientos nombrados después de la Revolución es clave. En todo ello también debemos señalar que la prensa tuvo un papel esencial al inicio del proceso democratizador al subrayar que las “mejoras” eran gracias a los directores de las fábricas, personas representativas de las poblaciones, que en la mayoría de los casos eran del FSN o se afiliaron al poco tiempo, siendo de gran utilidad para la campaña electoral.

Por otro lado, no hay que olvidar que fueron dichas instituciones las que tuvieron que organizar a nivel local las primeras elecciones democráticas del país, velar por el correcto funcionamiento de la campaña electoral, que todos los partidos pudieran transmitir su mensaje, etc. En ese sentido, su papel no es solo esencial para analizar dichos comicios, sino también para ver el mensaje que se le estaba dando a la población sobre lo que es la democracia. Si los actos de calumnia, amenazas o violencia fueron permitidos o encubiertos por las instituciones locales, está claro que no fueron bastiones de un sistema democrático y que las viejas rémoras del sistema pervivían en la administración rumana. Con relación a la vida política local, también es esencial examinar cómo reaparecieron los partidos históricos en las poblaciones y cómo se crearon otros nuevos, mientras el FSN tenía la gran ventaja de tener el control de los distintos niveles administrativos.

Los pilares fundamentales de nuestra Tesis Doctoral son los comicios locales de 1992 y 1996. Si bien es cierto que en 1990 se produjeron elecciones generales y presidenciales, no fue hasta febrero de 1992 cuando sucedió lo mismo a nivel local. Hasta ese momento, habían convivido unas instituciones elegidas de forma democrática con unos ayuntamientos que no lo eran. Con esto no queremos despreciar la labor de aquellas personas al inicio del proceso democratizador rumano, sino simplemente señalar que no habían obtenido sus puestos a través de unas elecciones. Por primera vez, en distintas localidades la oposición pudo ocupar la alcaldía y tener mayoría, pudiendo demostrarle a la población que era posible una alternativa en el poder. La oposición no pudo sumar mayoría en las elecciones generales de 1992 y tampoco ganó las presidenciales, pero en

el ámbito local sí se produjo un empuje del proceso democratizador no solo porque todas las instituciones habían sido electas, sino también por empezar a producirse una alternancia en el poder. Los diferentes partidos tuvieron que elaborar sus programas electorales centrándose en las necesidades de las personas, aunque siguió primando más el candidato que la ideología del partido. Después de las elecciones, las corporaciones tuvieron que seguir focalizándose en intentar tomar decisiones que mejoraran la vida de las personas, pasando a no ser un mero intermediario de las decisiones tomadas en la capital, como se había producido durante la etapa comunista.

1996 fue un año de esperanza para la población rumana. Se caracterizó por ser un año claramente electoral, coincidiendo las elecciones locales, generales y presidenciales. Los comicios locales sirvieron para que la oposición ocupara un porcentaje importante de las alcaldías y tuviera un peso fundamental en los consejos locales de más poblaciones, especialmente las urbanas. En la campaña electoral los distintos partidos hicieron hincapié en los objetivos a nivel nacional. Realmente fueron la antesala de la campaña electoral de los comicios presidenciales y generales que tuvieron lugar poco después. En la mejora de su resultado tuvieron una gran importancia los anteriores años del Gobierno, con una situación económica cada vez más nefasta, una corrupción progresivamente más generalizada, que empezaba a cansar a la población. Asimismo, el surgimiento de medios privados y de la independencia cada vez mayor del resto de los *mass media* jugó un papel esencial. En las elecciones de noviembre de 1996, por primera vez la oposición llegaba al poder, ocupando Emil Constantinescu la presidencia del país. Si bien es cierto que la campaña de los partidos para las elecciones generales se centró en los objetivos para el país, tanto en 1992 como en 1996, estudiarlas reduciendo la escala puede ayudarnos a comprender mejor qué elementos tuvieron más peso en la elección de los ciudadanos. Si el FSN e Iliescu tuvieron una aplastante mayoría en las primeras elecciones democráticas en 1990 y controlaron el poder local, ¿cómo fueron perdiendo primero los ayuntamientos? Creemos que las actuaciones de las corporaciones locales pueden dar la respuesta, siendo además los resultados locales una premonición de lo que sucedería en las elecciones generales.

0.6.2. Metodología

De acuerdo con las hipótesis que hemos planteado y las fuentes que hemos utilizado, hemos seleccionado la región histórica y geográfica de Muntenia, en el sur de

Rumanía para examinar lo señalado. Tal y como hemos apuntado con anterioridad, los departamentos que la conforman son Arges, Braila, Buzau, Calarasi, Dambovita, Dolj, Giurgiu, Gorj, Ialomita, Mehedinti, Olt, Prahova, Valcea y Teleorman. A ellos habría que sumar Ilfov y la capital rumana. Sin embargo, dado que nuestra escala es el ámbito local, no podemos pretender examinar todas las poblaciones de dichos departamentos y por ello inicialmente hemos seleccionado la capital de cada uno, así como alguna otra población, salvo el departamento de Ilfov y Bucarest que merecen un estudio particular. No obstante, ante las dificultades impuestas por la pandemia generada por el coronavirus y las complicaciones burocráticas para acceder a la documentación, nuestro análisis se centrará en las poblaciones de Alexandria, Calarasi, Giurgiu, Pitesti, Ploiesti, Rosiori de Vede y Targoviste. Si bien en algunas poblaciones la industria tiene un peso importante, en las demás la agricultura ocupa un lugar privilegiado al igual que en la región geográfica e histórica que hemos seleccionado. Por ello, nuestro marco geográfico nos permite también comprobar el peso que han tenido las zonas más rurales en la democratización de Rumanía, puesto que en general, en la historia de la democracia, los análisis suelen centrarse en las áreas más urbanas.

Por otro lado, nuestro trabajo irá desde el ámbito geográfico más general al más particular conforme avancemos en la cronología. En ese sentido, examinaremos la instauración del sistema socialista de tipo soviético en el Bloque del Este y más concretamente en Rumanía. A continuación, estudiaremos la caída del comunismo en Europa del Este, centrándonos después en el caso de Rumanía y a nivel de nuestras localidades. Para el proceso democratizador rumano, analizaremos en primer lugar los distintos acontecimientos a nivel nacional y después a nivel local. Todo ello nos permitirá ver si los presupuestos establecidos por los especialistas a nivel nacional se mantienen a nivel local o si hay diferencias. En ese sentido, para los resultados electorales realizaremos comparaciones entre las diferentes localidades, nuestra área de análisis y a nivel nacional.

Cronológicamente, nuestro estudio comienza en los últimos años de la etapa comunista, prestándole especial atención a los comicios locales de 1987. Sin embargo, el peso de nuestro trabajo lo tiene el periodo democratizador iniciado después de la Revolución de 1989 y estudiaremos hasta 1996. Con ello no pretendemos decir que la Transición en Rumanía finalizó en dicho año, pero lo hemos escogido por el significado que tuvo en el camino hacia la democracia para el país. En dicho año se produjo la

alternancia en el poder, llegando la oposición a ocupar el puesto presidencial y a formar Gobierno. Si bien es cierto que los ejes cronológicos de nuestro trabajo son las elecciones locales de 1992 y 1996, también estudiaremos las generales de 1990, 1992 y 1996 para comprender mejor la evolución electoral en dichas localidades.

En cuanto a la utilización de las fuentes, hemos recopilado documentación para poder estudiar los distintos ámbitos que hemos señalado a lo largo de estas páginas. En ese sentido, los libros de actas de los ayuntamientos nos han permitido obtener información sobre la composición de los consejos locales, sobre cómo se constituyeron, pero también sobre algunos de los problemas de las localidades y qué actuaciones llevaron a cabo, aunque es cierto que en muchos casos parte de la información que otorgan también es administrativa. Por ello, es esencial complementar dicha documentación con las demás fuentes que hemos señalado. En ese sentido, los diarios nacionales rumanos nos han permitido estudiar los sucesos que afectaron a todo el país, el proceso de privatización, qué medidas fue adoptando el Gobierno para mejorar la situación de las personas, qué decretos se tomaron, cómo se produjo la campaña para las elecciones generales y presidenciales, cuáles fueron los resultados, etc. Por otro lado, la prensa local nos ha permitido centrarnos específicamente en aquellos problemas que afectaban a las poblaciones que hemos estudiado, ver las candidaturas que se presentaron, cuál fue su programa, cómo se desarrollaron los comicios locales, cuáles fueron los resultados, etc. Los periódicos internacionales nos ofrecen la visión que se tenía desde fuera sobre los distintos acontecimientos del proceso democratizador rumano. Asimismo, hemos complementado esto con los testimonios orales, realizados a personas de distintas profesiones, ideologías, partidos, género, etc., lo que nos aportará las vivencias que han tenido cada uno, cómo vieron la etapa comunista, cómo vivieron la Revolución, cuál fue su papel, la manera en la que se desarrolló el proceso democratizador a nivel local, su compromiso, etc. Igualmente, las páginas webs del Gobierno nos han permitido consultar los decretos y leyes que fueron aprobados, así como los resultados oficiales de las elecciones.

A partir de todo ello, vamos a examinar el desarrollo del poder local durante el proceso democratizador en Rumanía, intentando responder a todos los objetivos e hipótesis que hemos planteado hasta ahora. Todo ello lo realizaremos con un lenguaje claro, ya que desde nuestro punto de vista es esencial para la “socialización del conocimiento”, que es tan importante como el análisis en sí.

0.6.3. Estructura de la Tesis

Después de este primer apartado introductorio en el que hemos planteado el tema, el objetivo, el estado de la cuestión, el contexto geográfico y político, el marco teórico, el análisis de las fuentes, las hipótesis de trabajo y la metodología, nuestra Tesis se estructura en cuatro capítulos, además de las conclusiones.

El primer capítulo está dedicado a la caída del sistema socialista de tipo soviético, centrándonos especialmente en el caso rumano. Para ello partiremos de un análisis sobre cómo se instauró el comunismo en el Este de Europa y en concreto en el caso del país de nuestro estudio, además de examinar el poder local durante dicha etapa. A continuación, estudiaremos la crisis del Bloque del Este, los años finales del régimen de Ceaucescu, prestándole una gran atención a los últimos comicios locales de 1987 y a las políticas que aplicó el *Conducator*. A continuación, examinaremos el acontecimiento monstruo de la Historia del Tiempo Presente en Rumanía, la Revolución de 1989. Por último, centraremos nuestra mirada en los sucesos revolucionarios a nivel local, viendo cómo se vivió en las distintas localidades que analizamos de nuestro marco geográfico, qué sucedió con las antiguas corporaciones, qué papel tuvieron, cómo se produjo la toma del poder por los nuevos organismos, etc.

El segundo capítulo está centrado en el inicio del proceso democratizador en Rumanía y en las instituciones locales. Nos referimos a los dos primeros años de la transición a la democracia, a la economía de mercado y a la creación de un nuevo tipo de sociedad. En ese sentido, queremos ver qué actuaciones de índole social tomaron los nuevos ayuntamientos para intentar que pareciera que la situación había mejorado. Asimismo, centraremos nuestra atención en algunos acontecimientos clave de esos dos años como por ejemplo las primeras elecciones democráticas, la *mineriada* o el referéndum de la Constitución. Veremos su significado y desarrollo a nivel nacional y después examinaremos dichos sucesos a nivel local, analizando cómo se vivieron, qué significado tuvieron para las personas, etc. Por último, estudiaremos el desarrollo del poder local en esa etapa, viendo los problemas que seguían teniendo las poblaciones de nuestra área, qué medidas se tomaron para solucionarlos, etc.

El tercer capítulo examina el periodo comprendido entre 1992 y 1996, prestándole una importante atención al mandato de las primeras corporaciones locales elegidas de manera democrática. En ese sentido, partimos de un análisis de la convocatoria de las elecciones locales, la legislación, la campaña electoral, las votaciones y el resultado.

Asimismo, veremos cómo se constituyeron los nuevos consejos locales y compararemos los resultados departamentales y nacionales. Estudiaremos las elecciones generales de 1992, viendo quiénes se presentaban, la campaña, los objetivos, los programas electorales, la votación y el resultado. Igualmente, examinaremos cómo se vivió todo ello a nivel local, cómo lo vieron los ciudadanos, cómo se produjo la votación en las distintas poblaciones, etc. Por último, fijaremos nuestra mirada en los cuatro años de esta etapa a nivel local. Examinaremos la situación con la que se encontraron las nuevas corporaciones democráticas y qué actuaciones tomaron para intentar solventar los problemas. Asimismo, cabe destacar que en 1994 se produjeron elecciones parciales en algunas localidades como por ejemplo Rosiori de Vede y, por ello, también estudiaremos el motivo de las mismas, la campaña, la votación y el resultado.

El último capítulo se centra en 1996, el año que algunos especialistas han denominado el año de la esperanza. Empezaremos centrando nuestra atención en los comicios locales de 1996, viendo la convocatoria de los mismos, la campaña electoral tanto a nivel nacional como local, los programas en las distintas poblaciones que examinamos, la votación y el resultado. A continuación, veremos cómo se constituyeron los nuevos consejos locales, analizando hasta qué punto fue un avance para la oposición en nuestra zona de estudio. Asimismo, examinaremos las elecciones generales y presidenciales de 1996 centrando nuestra mirada en la campaña, los programas de los diferentes partidos, los candidatos a las presidenciales, las votaciones y los resultados. Igualmente, veremos el significado que tuvo para Rumanía y su proceso democratizador. Por último, centraremos nuestra mirada en el desarrollo del año 1996 a nivel local, examinando con qué situación se encontraron las nuevas corporaciones y qué medidas tomaron.

Aunque cada uno de los capítulos contará con un apartado en el que haremos un breve balance del mismo, finalizaremos con unas conclusiones generales. Después de la parte dedicada a las fuentes y bibliografía, introduciremos un anexo con las corporaciones de las poblaciones que hemos seleccionado.