

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento general

La presente tesis doctoral profundiza en el encuentro que tuvo lugar en la ciudad suiza de Davos entre los filósofos alemanes Ernst Cassirer y Martin Heidegger en el marco de las *Conferencias* de 1929¹. Fue un evento especialmente singular, en el que se convocó a un gran elenco de intelectuales procedentes de diversas disciplinas académicas y científicas. Dichas *Conferencias* llegaron a marcar un auténtico punto de inflexión en el ámbito de la historia de la filosofía y del pensamiento a lo largo del siglo XX, proyectando sus efectos y su influencia hasta nuestros días.

El *Debate* de Davos de 1929, que se correspondía con la segunda edición de las *Conferencias*, hay que concebirlo y analizarlo en su contexto histórico-cultural, es decir, en el difícil contexto de la Europa de entreguerras. Un periodo que llegó a estar profundamente marcado por la crisis de la civilización occidental, por posiciones intelectuales abiertamente extremas, por una clara polarización político-social, así como por la incertidumbre sobre el complejo e inminente futuro que estaba por llegar. Ernst Cassirer y Martin Heidegger, a través de su célebre e icónico *enfrentamiento* de Davos a finales de la década de los años veinte del siglo pasado, consiguieron que la *Conferencias* adquirieran un renombre internacional que no quedara en el olvido.

Con el presente estudio, de carácter monográfico, se propone abundar en la complejidad del *Debate* de Davos en algunos de sus aspectos más esenciales, llegando a analizar sus bases y raíces filosófico-intelectuales, su contexto histórico, así como sus presentes y futuras implicaciones políticas y sociales. En este sentido, se identificarán las principales tensiones ideológicas y culturales subyacentes al evento, y que estaban sentando las bases de una profunda transformación de la Europa del momento. En concreto, se explorarán las posiciones de Ernst Cassirer y Martin Heidegger, así como sus contribuciones al *Debate*.

¹ Nos referiremos al encuentro entre Cassirer y Heidegger como el *Debate*, y a todo el congreso, o al conjunto de ediciones, como la *Conferencias*.

1.2. Justificación

La presente tesis doctoral se puede justificar de varias formas. En primer lugar, se justifica fundamentalmente por ofrecer una perspectiva adicional sobre un evento que resultó ser clave para entender la evolución y despliegue del pensamiento filosófico posterior. Se pretende ofrecer un análisis matizado del mismo, así como una mayor profundización en algunos de los temas, como es el caso de su paralelismo con la novela *La montaña mágica* de del Nobel Thomas Mann.

Este *Debate*, que no resultó ser un hecho aislado, fue fundamentalmente un auténtico *choque* intelectual entre Ernst Cassirer y Martin Heidegger cargado de simbolismo político y cultural, así como de divergencias irreconciliables, sirviendo como un punto de inflexión en el pensamiento filosófico del siglo XX.

Una vez examinados los matices de los argumentos y la confrontación de las ideas filosóficas, el contexto histórico en el que se enmarcó, así como el impacto perdurable que ha tenido en el debate intelectual subsiguiente, esta tesis doctoral tiene como pretensión arrojar algo más de luz sobre un tema capital para la filosofía contemporánea y sobre el que, para algunos (Piscitelli, 2012, s. p.), sería, sin duda, el debate filosófico del siglo.

La presente investigación puede añadir valor por su contribución a una mayor comprensión de la evolución de la filosofía en el entronque con el *Debate*, pues el evento tiene notables implicaciones en el despliegue y en la dirección de esta disciplina en los años sucesivos. En un examen más próximo, contribuye a fijar cómo fueron surgiendo determinados cambios en el pensamiento filosófico y qué factores lo moldearon.

El *Debate* de Davos fue un auténtico catalizador de los cambios acaecidos, toda vez que sacó a la luz profundas tensiones en el ámbito del pensamiento, así como en los ámbitos político, social y cultural. Su influencia sigue situándose entre los debates contemporáneos de referencia en torno a la existencia humana y los desafíos que enfrentan las sociedades contemporáneas, especialmente en un contexto de polarización política como el actual, que puede retrotraernos

sin ambages a la polarización que se vivía en el contexto de Davos y a la que nos hemos de referir más abajo.

Un análisis más profundo de este encuentro crucial puede venir a enriquecer nuestra comprensión sobre las tendencias intelectuales posteriores y aspectos culturales actuales. En consecuencia, la presente tesis doctoral pretenderá revelar algunas de las corrientes *subterráneas* del discurso filosófico del siglo XX, lo que permitirá comprender, en parte, algunos de los problemas contemporáneos.

Del mismo modo, es preciso destacar la escasez de trabajos de investigación en lengua española que aborden con carácter monográfico y de manera integral el *Debate* de Davos, hecho que limita su conocimiento a investigadores y estudiantes de habla hispana. En este sentido, se espera que el presente trabajo de investigación contribuya a llenar de algún modo este vacío bibliográfico en nuestra lengua.

Además, la tesis doctoral deviene relevante debido a la situación histórica y al contexto europeo actual en el marco de la globalización. Ernst Cassirer y Martin Heidegger reflejaron directamente las aspiraciones intelectuales europeas desde una perspectiva netamente alemana. En la era de la globalización, las preguntas planteadas por Cassirer y Heidegger sobre la resignificación de la naturaleza humana y del papel de la razón siguen vigentes. En este sentido, se pretende modestamente contribuir a una comprensión algo más detallada, informada y matizada de los desafíos a los que han de enfrentarse las sociedades modernas de nuestro tiempo.

Finalmente, la tesis doctoral se justifica por su contribución a una comprensión más profunda y transversal del *Debate*, de su significación y de sus principales implicaciones. Su ambición consiste en profundizar en los matices de los argumentos filosóficos presentados por Ernst Cassirer y Martin Heidegger, rastrear sus respectivas genealogías filosófico-intelectuales, así como evaluar el impacto duradero de su *enfrentamiento* en la evolución del pensamiento filosófico posterior. Al hacerlo, pretende ofrecer perspectivas novedosas sobre el significado y el simbolismo del encuentro, su contexto histórico y su continua

relevancia como hito de referencia. Un encuentro en el que estaba en juego, nada más y nada menos, que el significado de la propia herencia filosófica kantiana.

La perspectiva interdisciplinaria, que permite la alianza entre las humanidades, la ciencia, la sociedad y la historia, de igual manera contribuirá a abordar el *Debate* en toda su extensión y complejidad. En este sentido, el presente estudio puede añadir valor a los existentes en esta temática, profundizando en algunos aspectos o ámbitos que se ha podido abordar con anterioridad de forma somera o meramente tangencial.

1.3. Objetivos generales y específicos

El objetivo general de la presente tesis doctoral se centra en el análisis del *Debate* de Davos protagonizado por Ernst Cassirer y Martin Heidegger en 1929, desentrañando las raíces filosóficas del mismo, su contexto histórico-cultural, así como sus implicaciones en el ámbito del pensamiento y en los aspectos políticos y sociales.

Para la consecución del objetivo general que se acaba de enunciar, igualmente se plantean diversos objetivos específicos. A tal efecto, se enumeran los siguientes:

- Análisis de los argumentos filosóficos que fueron el foco del *Debate*, identificando las posiciones de ambos filósofos en relación con la cultura, el conocimiento, la condición humana o el papel de la razón en la modernidad.
- Contextualización del *Debate* de Davos en el marco histórico de la Europa de entreguerras, llegando a analizar los aspectos políticos, económicos y sociales que influyeron en las ideas y en los planteamientos de los participantes.
- Análisis de la relación entre el *Debate* de Davos y la obra de Thomas Mann, *La montaña mágica*, llegando a examinar cómo las ideas de los filósofos que protagonizaron el *Debate* podrían relacionarse con dos de

los personajes centrales de dicha novela: Ludovico Settembrini y Leo Naphta.

- Análisis de las implicaciones políticas del *Debate* de Davos, permitiendo examinar cómo las ideas de Ernst Cassirer y Martin Heidegger se vinculaban y relacionaban con las corrientes culturales y políticas de su tiempo.
- Evaluación del legado del *Debate* de Davos en el posterior desarrollo de la filosofía occidental, permitiendo identificar cómo influyó en la configuración de nuevas corrientes de pensamiento.

1.4. Aspectos innovadores del trabajo

El presente trabajo pretende, modestamente, añadir algo más de luz al *Debate* de Davos, entendiéndolo no solo como un evento filosófico aislado, limitado a los contornos de un congreso en una ciudad de reposo de los Alpes suizos, sino como un acontecimiento que llegó a integrar de forma tácita las profundas transformaciones ideológicas, sociales y políticas que se estaban produciendo en la Europa de entreguerras. Se destaca que el *Debate* hunde sus raíces en los años anteriores, y proyecta su impacto en las décadas subsiguientes a través del pensamiento filosófico y político-social.

El trabajo se distingue por el análisis del célebre *Debate* de 1929 en el contexto de la crisis de racionalidad, de la crisis de la modernidad, así como del modelo civilizatorio, poniéndolo en conexión con la novela *La montaña mágica* de Thomas Mann a fin de identificar las resonancias de las tensiones y contradicciones que estaban contribuyendo a las profundas transformaciones del panorama político y cultural europeo.

2. METODOLOGÍA

En el presente apartado de la tesis doctoral vamos a abordar de forma esquemática los aspectos fundamentales relativos a la metodología utilizada, centrándonos en las principales fuentes de referencia que han sido consultadas y analizadas, esencialmente fuentes bibliográficas, así como en los recursos metodológicos desplegados a lo largo del trabajo.

2.1. Fuentes

La investigación se centra fundamentalmente en el uso y el análisis de fuentes de carácter secundario. En concreto, serán analizadas las contribuciones de los filósofos Ernst Cassirer y Martin Heidegger en el *Debate* de Davos a fin de identificar el foco de su reflexión filosófica.

Asimismo, se realiza una lectura crítica sobre los diferentes comentarios y glosas de algunos de los asistentes a las *Conferencias*, y que fueron difundidos con posterioridad en documentos escritos, abordando el tema bien de forma tangencial o bien de forma monográfica. En ese sentido, no hay que olvidar que, como público, hubo asistentes de lujo en del *Debate*, como fueron los casos de Emmanuel Lévinas, que veía en Heidegger al gran renovador intelectual de un mundo agotado y en decadencia, o Rudolf Carnap, aliándose con los planteamientos de Cassirer (Piscitelli, 2012, s. p.).

Del mismo modo, se analizan directa o indirectamente las obras fundamentales de ambos filósofos, tanto las realizadas con anterioridad al evento, sentando las bases para la reflexión que tuvo lugar en el mismo, como las realizadas posteriormente, debido al impacto que llegó a tener. Todo ello a fin de identificar los temas centrales que se desplegaron y discutieron en el propio *Debate* de Davos de 1929. Entre otros muchos: el *ser humano*, el *conocimiento*, la *cultura*, o la *tarea o quehacer de la filosofía*.

Se han consultado y analizado las biografías y los estudios especializados sobre la vida y la obra de ambos filósofos, permitiendo una mejor contextualización de su participación en el *Debate*, y, de este modo, poder comprender en toda su

extensión sus principales aportaciones, sus puntos de vista y sus principales motivaciones.

Asimismo, se han consultado diferentes obras de carácter monográfico sobre el evento de Davos a fin de comprender el contexto histórico del periodo de entreguerras. En este sentido, y considerando la importancia de establecer una sólida base en la investigación existente, la presente tesis doctoral se apoya en las contribuciones de varios autores considerados como los más significativos en el análisis del encuentro entre Cassirer y Heidegger en Davos. Sus obras, fundamentales para comprender las complejidades de este *Debate*, proporcionan una base sólida para la presente investigación.

Entre dichos autores se encuentran:

- Peter Gordon (2010), cuya obra *Continental Divide*, examina las dimensiones culturales y políticas que influyeron en las interpretaciones filosóficas divergentes de Cassirer y Heidegger.
- Michael Friedman (2000), cuyo libro *A Parting of the Ways: Carnap, Cassirer, and Heidegger*, ofrece una exploración detallada de las raíces intelectuales y las consecuencias filosóficas del *Debate*.
- Wolfram Eilenberger (2019), autor de *Tiempo de magos* nos ofrece un contexto histórico y cultural especialmente rico, situando el *Debate* en el marco de una época caracterizada por profundas transformaciones y una fuerte polarización política.
- Además, se han consultado exhaustivamente obras de autores como Altman (2012), Aramayo² y otros que han profundizado en aspectos específicos de la confrontación intelectual entre ambos filósofos alemanes y su impacto.

Al reconocer y construir sobre estas ineludibles contribuciones, la presente tesis doctoral busca participar en un diálogo académico continuo, ofreciendo una

² Se abordan diversas obras de este autor referenciadas en el apartado bibliográfico de la presente tesis doctoral.

perspectiva reflexiva sobre un *Debate*, el *Debate* de Davos, que es especialmente poliédrico y complejo, así como preñado de un significado duradero.

2.2. Recursos metodológicos

Desde el punto de vista metodológico, se realiza un *análisis comparativo* de las principales ideas de Ernst Cassirer y Martin Heidegger relacionadas con los temas centrales del *Debate* de Davos. Se identifican los aspectos más relevantes y se analizan los orígenes y la genealogía de sus principales diferencias o divergencias.

Igualmente, se aborda un *análisis crítico* de las interpretaciones del *Debate* propuestas por diferentes autores posteriores, planteando una interpretación que asume la complejidad del contexto histórico-político del momento, así como las múltiples dimensiones del *Debate*.

Finalmente, se incorpora un *análisis multidisciplinar*. Adoptamos un enfoque que combina aspectos de la filosofía, la historia, la sociología o la crítica cultural a fin de entender la complejidad del *Debate* en su totalidad y sus implicaciones en diferentes ámbitos, entre ellos el ideológico-político que estuvo presente antes, durante y después del *Debate* a través de su vínculo con las ideas filosóficas que se confrontaron.

Con estos tres recursos analíticos (análisis comparativo, análisis crítico y análisis multidisciplinar), la presente tesis doctoral se plantea aportar una perspectiva adicional sobre el *Debate* de Davos de 1929 teniendo presente la complejidad del contexto histórico, así como la profunda realidad de carácter poliédrico y multidimensional del evento.

En definitiva, se pretende modestamente contribuir a una mejor comprensión de su influencia en el posterior desarrollo del pensamiento y de la filosofía. En algunos casos se profundiza en ideas que ya han sido elaboradas previamente sobre el *Debate*, y, en otros casos, se plantearán propuestas novedosas de carácter adicional.